

Bittere wateren

(Rico Cortes – Berchem, 18-06-2011)

Num.5 gaat over de verzoening tussen een bruid en een bruidegom. Er was een ritueel in de Thora, waarover later door de rabbijnen over geschreven wordt in de *Mishna* (over de tempeldienst – geen commentaar op, maar een overlevering over de gang van zaken). Bij dit hele ritueel dat eigenlijk een gebod betrof, ging het erom de bruid te weerhouden van haar man te bedriegen met andere mannen. Belangrijker is nog dat dit hoofdstuk ons leert waarom Yeshua sterven moest. En ook waarom Hij een beker moest drinken. Herinner je dat Hij zei: “Indien het mogelijk is, laat dan deze beker aan Mij voorbijgaan”. (Mat.26:39)

Laat mij de situatie even schetsen. Als ik jaloers zou zijn op mijn vrouw – ik heb een geest van jaloezie in mij – en ik zou zeggen: “ik heb niet graag dat je met die man praat”. Vervolgens ga ik naar mijn werk. En als ik terug thuis kom zie ik ze met hem praten. Dat scheidt onzekerheid in mijn hart. Misschien denk ik zelfs dat ze overspel gepleegd heeft, maar kan ik het niet bewijzen. Wat doe je dan? Je neemt haar mee naar de Tempel en stelt haar vóór het altaar ... voor de Here. Dan moet ze een ritueel ondergaan. Haar kleren werden vervangen door een zwart Egyptisch gewaad. Ze maakte haar haren los en haar ontkleden tot aan haar middel zodat haar borsten zichtbaar werden. Daar waren 2 getuigen bij aanwezig. Dan geven ze haar een beker. Daarin is water en bodemstof van de Tempel. Ze schrijven een vloek op een stukje rol/perkament en doen dat in de beker. Dat moet zij dan drinken. Als ze onschuldig is, gebeurt er haar niets. Als ze schuldig is, zal haar buik zwellen en haar heup invallen (rotten). Ze zal of sterven of onvruchtbaar worden. Ze zouden haar doodmoe laten wandelen van de Oostpoort tot de Nicanorpoort (Overwinnaarspoort). Ze zouden haar naar de Joodse Raad brengen (Sanhedrin) om haar te berechten. Ook Yeshua werd van de Oostpoort naar de Nicanorpoort gebracht en uitgekled. En Mat.26:61 vertelt dat er 2 valse getuigen tegen Hem waren. Zien jullie de parallel?

Num.5:12-13 (HSV) - 12 Spreek tot de Israëlieten en zeg tegen hen: *Stel* dat iemands vrouw afgeweken is en zij trouwbreuk tegen *haar man* gepleegd heeft, 13 dat een *andere* man met haar geslapen heeft en er een zaadlozing plaatsgehad heeft, maar dat het voor de ogen van haar man verborgen bleef. Zij wist *het feit* dat zij zich verontreinigde, geheim te houden en er was geen getuige tegen haar; ook was zij niet betrappt.

Bedenk dat in de Bijbel de Vader zich altijd openbaart als een jaloerse Elohiem als het gaat om relaties met andere goden. Het is voor God enorm belangrijk om geen andere goden te vereren. Dit zal daarom bewijzen dat de kerk door de grote verdrukking zal gaan.

Num 5:14 *Als* er echter een geest van achterdocht over *haar man* gekomen is, zodat hij achterdochtig geworden is tegenover zijn vrouw terwijl zij zich verontreinigd heeft, *óf als* er een geest van achterdocht over hem gekomen is, zodat hij achterdochtig geworden is tegenover zijn vrouw terwijl zij zich niet verontreinigd heeft,

Hier staat dat beide – schuldig of onschuldig – door het ritueel moeten gaan. Het hele doel van dit gebeuren was om verzoening te brengen. Was zij op heterdaad betrappt op overspel, dan zou zij natuurlijk gedood worden. Het sleutelwoord is hier “onrein”; in het Hebreeuws *tamê*. Het zou nuttig zijn om eens een studie te maken over *tamê* en *tahor*. Je kunt ritueel onrein zijn (*tamê*) maar dat betekent niet dat je niet verlost bent. Als je een lijk aanraakt, ben je *tamê*, maar dat betekent niet dat je niet gered bent. Elke vrouw is in haar vruchtbare periode elke maand *tamê*. Dit vormt tussen haakjes één van de grootste problemen voor de kerk, want men weet niet wat “ritueel onrein” betekent. Het betekent vuil zijn op het ceremoniële of morele zin; bezoedeld. Het woord *tamê* bestaat uit 3 letters: טמא (teth, mem en aleph). De *teth* staat voor de slang.

De letter Tet is de negende letter van het Aleph-Bet, met negen als numerieke waarde. Het pictogram voor het Tet ziet eruit als een slang opgerold in een mand ☉☪, terwijl het klassieke Hebreeuwse schrift opgebouwd is uit twee voorgaande letters, *Vav* en *Zayin*, die verbonden ook en enigszins op een slang lijken (zie: Hebrew4christians)

De *mem* voor chaotische wateren en *aleph* staat voor de sterke leider. Als u dus ritueel onrein bent, bent u omringd door sterke chaos. Dat maakt dat er chaos in je leven komt als je overspel pleegt in een trouwverbond.

Num 5:15 dan moet de man zijn vrouw bij de priester brengen en haar offergave voor haar meebrengen: een tiende efa gerstemeel. Hij mag er geen olie op gieten en er geen wierook op leggen, want het is een graanoffer voor achterdocht, een graanoffer van gedachtenis, dat herinnert aan de ongerechtigheid.

Eén tiende van een efa gerstemeel is ter gedachtenis aan de ongerechtigheid. Er staat hier letterlijk *zakar avon*. *Zakar* kan o.a. man/mannelijk betekenen. *Avon* is moreel kwaad. Je hebt hier dus een “vrouw” die een graanoffer moet brengen – let hier op, want in het boek Openbaring komt dit terug; een vrouw met een graanoffer betreft een echtgenote.

Num 5:16 En de priester zal haar naar voren doen komen en haar voor het aangezicht van de HEERE plaatsen.

“Voor het aangezicht des HEEREN” is een idioom (uitdrukking) bij de Tempeldienst voor het “altaar”. Dit geeft aan dat in de eindtijd het altaar opnieuw moet opgericht worden. Want het Judaïsme is op een bepaalde manier afgoden gaan aanbidden. Maar ook het hele christendom is afgoden gaan aanbidden. Als het altaar herbouwd wordt is dat een gelegenheid voor de bruid – die nog vóór het huwelijk echtbreuk gepleegd heeft, want in de oude tijden werd je reeds gehuwd beschouwd van het ogenblik je instemde om een huwelijk aan te gaan – hetzelfde geldt als je Yeshua aanneemt; je komt dan in een huwelijksverbond dat voltooid wordt als Yeshua terugkomt.

Num 5:17 De priester moet heilig water in een aarden pot nemen en van het stof dat op de vloer van de tabernakel ligt, moet de priester *wat* nemen en in het water doen. 18 Daarna moet de priester de vrouw voor het aangezicht van de HEERE plaatsen en het hoofdhaar van de vrouw losmaken; en hij moet het graanoffer van gedachtenis op haar handen leggen, dat is het graanoffer voor achterdocht. En in de hand van de priester zal het bittere water zijn, dat de vervloeking meebrengt.

Zie je de procedure: haar haren losmaken ... bitter water laten drinken?

Num 5:19 En de priester moet haar laten zweren, en tegen de vrouw zeggen: Als niemand met u geslapen heeft, en als u, terwijl u uw man toebehoorde, niet bent afgeweken in onreinheid, wees *dan* vrij van dit bittere water dat de vervloeking meebrengt!

De priester brengt haar onder een eed! Als je zegt Yeshua aan te nemen, heb je zelf een eed afgelegd. Zijn wij onschuldig t.a.v. het niet vereren van andere goden? We zijn allemaal schuldig! God geeft hier een gebod. En dan zou de christenkerk beter zijn dan alle anderen en zou ze ondanks allerlei afgoderij opgenomen worden om te ontsnappen aan de grote verdrukking? Kennen jullie de parabel van de tarwe en het onkruid? Weet je dat daar het onkruid weggenomen en verbrand wordt?

Num 5:20 Maar u, indien u, terwijl u uw man toebehoorde, bent afgeweken, en indien u uzelf hebt verontreinigd en een *andere* man met u de geslachtsdaad verricht heeft, en niet uw *eigen* man, 21 dan moet de priester de vrouw met de eed van de vervloeking laten zweren. De priester moet tegen de vrouw zeggen: De HEERE zal u tot een vervloeking en tot een verwensing stellen, te midden van uw volk, doordat de HEERE uw heup doet invallen en uw buik doet opzwellen.

Dit is iets dat veel mensen niet begrijpen: Israël is een verbondsvolk dat heel wat geleden heeft – veel levens verloren heeft – en we moeten weten dat Jahweh zijn verbond ernstig neemt – en we moeten van onze voorvaders leren om niet dezelfde fouten te maken; maar we doen dezelfde dingen; en mensen vergeten nogal gemakkelijk, ook de Holocaust, maar je hebt mensen nodig die steeds herinneren aan de ongerechtigheid die gebeurde; de dag dat je het vergeet zal het opnieuw gebeuren, maar met dit verschil dat je er zelf deel van zult uitmaken. Niet slechts de joden, maar ook de christenen zullen er deze keer deel van uit gaan maken omdat de islam de overhand krijgt.

Maar wat deed Mozes bij de berg Sinäi toen ze het gouden kalf aanbaden? Ex.32:19-22

Exo 32:19 En het gebeurde, toen hij in de nabijheid van het kamp kwam en het kalf en de reidansen zag, dat Mozes in woede ontstak. Hij wierp de tafelen uit zijn handen en sloeg ze onder aan de berg in stukken.

Mozes brak de stenen omwille van afgoderij!

Exo 32:20 En hij nam het kalf dat zij gemaakt hadden, verbrandde het in het vuur, vermaalde het totdat het tot stof verpulverd was, strooide dat uit op het wateroppervlak en liet het de Israëlieten drinken.

Mozes deed de kinderen van Israël het drinken! Maar er waren toch slechts 3000 mensen die het gouden kalf vereerd hadden terwijl ze met 3 miljoen in de wildernis waren! Waarom deed hij dan heel Israël drinken? Als het maar enkel de gemengde menigte zou geweest zijn die het gouden kalf aanbeden had, dan is dit toch niet eerlijk, niet? Kan je mij veroordelen voor iets dat zij gedaan hebben? Wel, dit is rechtvaardig oordeel volgens Jahweh. Ze nemen het gouden kalf, verpulveren het tot stof en doen dit in het water. Deut.9:21 vertelt dat Mozes de zonden van Israël nam

Deu 9:21 Maar ik nam uw zonde, het kalf dat u gemaakt had, en verbrandde het met vuur. Ik verbrijzelde het *en* vermaalde het grondig, totdat het tot stof verpulverd was. En het stof ervan gooide ik in de beek die van de berg afloopt.

Je hebt dus stof, water, de bruid Israël, het gouden kalf als de andere echtgenoot, en hij deed de kinderen van Israël het drinken. Dit betekent dat de gemengde menigte, toen die uit Egypte kwam, eigenlijk Israël was. Het betekent ook dat als je Yeshua aanvaardt hebt, je Israël bent. En als je andere goden vereert, pleeg je geestelijk overspel. Is God veranderd? Hij blijft voor eeuwig dezelfde. Hij velt altijd een rechtvaardig oordeel. Als Israël overspel pleegt, en de christenheid die (niet beseffend) deel van Israël is – dit is een van de argumenten waarom ik niet geloof in de theorie van de opname – In de tijd van Noach nam God Noach niet weg van de aarde maar beschermde hem doorheen het oordeel (vgl. 2 Petrus.2:5).

In Egypte beschermde Hij Israël te midden van de verdrukking door de plagen. En zou God nu van tactiek gaan veranderen? Gaat Hij een uitzondering maken voor een volk dat opzettelijk het verbond verbreekt? Dames en heren van de jury; sta mij toe mijn zaak te bepleiten. Wat deden de afgodvereerders? Waarom moesten zij sterven? Num.5:22 is de eerste plaats in de Torah waar je “amen, amen” tegenkomt. In de Tempel zeg je nooit “amen, amen” tenzij je verdacht bent van overspel. Normaal zeg je “*Baruch shem kevod malchuto l’olam va’ed*” (Gezegend zij Zijn Naam en Zijn koninkrijk voor eeuwig). Ik zeg niet dat je geen “amen” kan zeggen; ik zeg: wees voorzichtig waarop je “amen” zegt! Het stamwoord van ‘amona’

(vertrouwen, geloven) is ‘amen’. Als je dus zegt: ik heb geloof dat de Torah niet voor ons is, zeg je eigenlijk ‘amen’???

In Num.5 zien we dat een vervloeking in een boek(rol) geschreven wordt. Komen we dat ook niet tegen in Deut.28? Daarom staat de vervloeking ook in Num;5 op een kleine boekrol. Ik vind het heel bijzonder dat in deze laatste tijd vóór de komst van de Messias het herstel van de Torah waarin Deut.28 weer naar voren komt.

Num 5:24 En hij moet de vrouw dat bittere water dat de vervloeking meebrengt, laten drinken, zodat het water, dat de vervloeking meebrengt, in haar komt *en* tot bitterheid wordt.

Staat er ergens vermeld dat enkel de 3000 van het bittere water drinken; of heeft hij hier gezegd dat de vrouw het water “moest” drinken? Wie deed de vrouw drinken? De *cohen* (priester) juist? Is Yeshua geen cohen? Hij is *cohen ha gadol* (hogepriester)! Hij is niet alleen bruidegom maar ook cohen. Hij zal de vrouw bitter water doen drinken dat de vloek brengt. Dan zal de cohen het graanoffer van jaloersheid uit de hand van de vrouw nemen het voor Yah wuiven en het op het altaar brengen (Num.5:25).

Hoe wisten ze, in het boek Exodus, wie van het volk het gouden kalf vereerden? De Leviten moesten van kamp tot kamp gaan en de schuldigen zoeken; maar hoe herkenden ze die? Ze hadden er allemaal van gedronken omdat gans Israël de bruid is en de Vader een rechtvaardig oordeel nastreeft; dus geen fouten wil maken. Dus zegt Hij: drink van de bittere wateren en bij wie dan schuldig was zou de buik opzwellen en de heup invallen. Zo konden ze onmiddellijk weten wie schuldig was.

Hoeveel mensen werden in Hand.2 gered; hoeveel namen de Here aan? Daar kwamen er weer 3000 bij; volledig herstel dus! En dat gebeurde bij een overeenkomstig tijdstip.

Num 5:26 De priester moet dan van het graanoffer een handvol nemen *als* gedenkoffer ervan, en *het* op het altaar in rook laten opgaan; en daarna moet hij de vrouw het water laten drinken.

Hij deed de vrouw het water drinken. Hij vroeg niet of ze het water zou kunnen drinken... alstublieft. Neen; “drink nu”. En dan moet je gewoon drinken.

Wat we dus nu hebben is: als ze onschuldig is, kan ze haar leven gewoon verder leven; maar als ze schuldig is, zal ze prijs voor overspel moeten betalen. En dat is dan voor heel Israël.

Exo 32:26 ging Mozes bij de ingang van het kamp staan en zei: Wie bij de HEERE hoort, *moet* bij mij *komen*. Toen verzamelden al de Levieten zich bij hem. 27 Hij zei tegen hen: Zo zegt de HEERE, de God van Israël: Ieder moet zijn zwaard aan zijn heup doen, het kamp van poort tot poort door gaan, en ieder moet zijn broeder doden, ieder zijn vriend en ieder zijn naaste.

Als jij tot Israël behoort en deel uitmaakt van de bruid, wat is dan heiligheid en wat is afgoderij? Laten we kijken naar wat dogma’s van mensen en wat geboden van Jahweh zijn. Houdt het kerksysteem de sabbat of zondag? Wie heeft de zondag ingesteld? De RK-kerk. Houdt de kerk zich aan de feesttijden van Jahweh? Eet de christenheid koosjer? Volgen zij de Torah? Volgens de Bijbelse standaard is het religieus systeem van dogma’s in overspel.

Wat in Num.5 beschreven is, gaan we nu in profetische zin bekijken; m.b.t. Yeshua. De vrouw staat voor Israël, de onreinheid komt door afgoderij en zowel de echtgenoot als de priester staan voor Yeshua. De bittere waters is de methode die Hij gaat gebruiken om de schuldige te oordelen. “Voor de Here” is een uitdrukking voor “ga naar het altaar van de Tempel”. En de beker die zij moest vasthouden is de beker die Yeshua van ons afgenomen heeft. Laten we kijken wat het Boek Openbaring hierover te vertellen heeft:

Opb.8:10 En *toen* de derde engel op de bazuin blies, viel er een grote ster uit de hemel, die brandde als een fakkel. Hij viel op het derde *deel* van de rivieren en op de waterbronnen. 11 En de

naam van de ster was Alsem. En het derde *deel* van de wateren veranderde in alsem. En veel mensen stierven van dat water, omdat het bitter was geworden.

Wat een toeval! De naam van de ster is “bitter”! Waarom stierven de mensen? Let op: rivieren en fonteinen (bronnen) . Dit zegt mij dat indien het hier om een meteoriet gaat, dat die niet in de zee zal vallen, want de zee bevat zoutwater. Hier gaat het over drinkbaar water. En omdat het water “bitter” was, stierven ze. Bedenk dat zowat 1/3 van de bevolking van de aarde uit christenen en joden bestaan. Heel veel mensen zullen sterven. Waarom? Omdat ze schuldig bevonden zijn aan overspel! Dit is de waarheid!

Alsem vertegenwoordigt bitterheid. We hebben hier de ster die op het water valt, net zoals de vrouw de beker vasthield. En herinner je dat daarbij 2 getuigen nodig zijn: Opb.11. Herinner je dat toen Yeshua ging sterven, er 2 valse getuigen tegen Hem waren (Mat.26:61)! En nu zien we hier weer 2 getuigen.

Opb.11:3 En Ik zal Mijn twee getuigen *macht* geven, en zij zullen, in rouwkleding gekleed, twaalfhonderdzestig dagen *lang* profeteren. 4 Zij zijn de twee olijfbomen en de twee kandelaars, die voor de God van de aarde staan.

Dit zegt ons wie de 2 getuigen zijn. Mensen beweren dat het Mozes en Elia zijn. Ik weet het niet. Als je de geschiedenis van Elia leest, merk je dat hij weggenomen wordt en elders verschijnt.

NvdR: Maar in het NT wordt Elia wel duidelijk aangehaald i.v.m. regen (Jak.5:17-18) en in Opb. wordt opnieuw de link gelegd met regen (Opb.11:6).

En we weten dat Mozes echt gestorven is, maar wat er met Enoch gebeurd is weten we niet.

NvdR: Maar in Opb.11:6 staat toch duidelijk een hint naar het Nijl-wonder ten tijde van Mozes?

Ik weet het niet; meet het zijn alleszins 2 olijfbomen en 2 kandelaren. Zou het misschien kunnen dat de 2 getuigen de restauratie is van de 2 huizen van Israël - wat Jer.11:16 de “takken” van de olijfbom noemt? Brengt de anti-Messias de 2 stokken samen? Eze. 37:16 spreekt eigenlijk van bomen.

Dus we hebben nu de ster (de wateren die bitter zijn), de 2 getuigen en de bruid. Laten we nu op zoek gaan naar wie de bruid is.

Opb.17:3 En in *de* geest bracht hij mij weg naar een woestijn. En ik zag een vrouw zitten op een scharlakenrood beest, dat vol van godslasterlijke namen was, met zeven koppen en tien horens.

Zie je die “vrouw” daar, gezeten op een scharlaken rood beest. Maar het woord dat hier in het staat is *gunè* en dat kan naast vrouw ook “echtgenote” betekenen. Degene die dus op het beest zit is de “vrouw”. We hebben nu de bittere wateren (ster), de 2 getuigen en de vrouw. Laten we nu gaan naar “scharlaken rood”. In het Grieks heeft men het over *kokkinos*, wat zaadpit of graan betekent. We hebben dus bittere wateren, getuigen, de vrouw, graan. Nu hebben we enkel nog de beker nodig en te weten wie de vrouw is.

Opb.17:4 En de vrouw was bekleed met purper en scharlaken, en getooid met goud, edelgesteente en parels, en zij had een gouden drinkbeker in haar hand, vol van gruwelen en van onreinheid van haar hoererij.

Nu houdt de vrouw dus een beker vast, vol met gruwelen wegens hoererij. Zien jullie wat ik zie? Nu, wie is deze vrouw?

Opb.17:5 En op haar voorhoofd stond een naam geschreven: * Geheimenis, het grote Babylon, de moeder van de hoeren en van de gruwelen van de aarde.

Nu hebben we alle elementen van Numeri 5 in het Boek Openbaring. Wisten jullie dat het Boek Openbaring geschreven is in de taal van de Tempeldienst? Als jullie de Tempeldienst niet bestuderen zullen jullie nooit het Boek Openbaring begrijpen. Net zoals de overspelige (eig. van overspel verdachte) vrouw in Israël moest drinken van de vuilheid van haar hoerij, gesymboliseerd door de vervloekingen die in de beker van de rol werden afgewassen, zo zal ook Babylon de Grote haar zonden van geestelijk overspel moeten opdrinken. Bedenk dat het Babylon systeem van verering in het christendom geïnfiltrerd is. Laten we even kijken naar wat het betekent als Yeshua zegt: “Laat als het kan deze beker aan Mij voorbijgaan” (Mat.26:39).

Jer 25:15 Want zo heeft de HEERE, de God van Israël, tegen mij gezegd: Neem deze beker van de wijn van de grimmigheid uit Mijn hand, en geef die te drinken aan al de volken tot wie Ik u zend, 16 zodat zij drinken en waggelen en zich als een waanzinnige gedragen vanwege het zwaard dat Ik onder hen zend. 17 Toen nam ik deze beker uit de hand van de HEERE en gaf die te drinken aan al de volken tot wie de HEERE mij gezonden had:

Er zal dus een oordeel komen omdat de mensen overspel gepleegd hebben; er wordt een beker gebracht die doet beven.

Jes.51:17 Ontwaak, ontwaak, sta op, Jeruzalem! U die uit de hand van de HEERE gedronken hebt de beker van Zijn grimmigheid; de droesem uit de beker van bedwelming hebt u gedronken, opgedronken.

Jes.51:21 Daarom, luister toch hiernaar, u die ellendig bent, dronken, maar niet van wijn. 22 Zo zegt uw Heere, de HEERE en uw God, Die voor Zijn volk een rechtszaak zal voeren: Zie, Ik neem de beker van bedwelming uit uw hand, de droesem van de beker van Mijn grimmigheid –u zult die voortaan niet meer drinken.

Dit is een profetie dat Jahweh de beker van Israël gaat wegnemen en dat Hij die gaat drinken. Yeshua komt in de Naam van de Vader, Degene die door de stukken van Gen.15 gelopen heeft, Degenen die de geboden gaf op de berg Sinäi, Degene die door de deur ging in Exodus in Egypte, Degene die borg stond voor het verbond, is Degene die de verantwoordelijkheid voor de bruid draagt. Bij oude verbonden werden dieren in 2 gesneden en wandelen die het verbond sluiten in een 8-vorm tussen de delen. Vervolgens wisselen we beloften uit, maken we een litteken, wisselen namen uit (de een krijgt de naam van de ander), en steken dan onze rechterhand op en zeggen: “Als iemand van ons dit verbond schendt, dan moge met hem gebeuren wat met deze dieren gebeurd is”. Dan zeg je: “Akkoord” en heb je met elkaar een maaltijd met brood en wijn, richt een steen/zuil op als getuigenis van dat verbond. Terwijl hij ginds slaapt, neem Ik de verantwoordelijkheid voor dat verbond op mij, zowel voor zijn deel als voor mijn deel van het verbond. Ofwel dat Jahweh (de Vader) aan één kant van het verbond stond en Yeshua in de plaats van Abraham aan de andere stond. Hij staat op voor Abraham en doet de uitspraak/belofte voor eeuwig. Daarom kan je geen Israël in geestelijke zin hebben; enkel een letterlijk. Want dat zou dat verbond onnodig maken.

Wat gebeurt er als de nakomelingen van Abraham het verbond verbreken? Bedenk dat hij niet door de stukken liep. Dat is pas liefde! Joh.3:16 is eigenlijk een verwijzing naar Gen.15, maar mensen weten dat niet omdat ze oude verbondssluitingen niet bestuderen. Nu zegt Jahweh to Israël “Keer terug” bij monde van Hosea en Jeremia. Hij probeert ze terug te brengen; maar ze willen niet. En opeens zegt Jahweh “Genoeg! Jouw overspel en afgoderij zijn Mij teveel; je bent een hoer!” - Hij noemt haar een hoer in

Ezechiël - "Uit Mijn huis!" En Hij zegt tegen het noordelijk koninkrijk Israël: "Hier is een scheidsbrief!" Maar in plaats van dat Israël berouw zou tonen, zegt ze "ik zal Je 'ns wat laten zien; ik ga bij de Assyriërs slapen."

Drie keer per dag bidden de joden *Kibbutz Galuyot* voor het terugbrengen van de verstrooiden.

Zegening van Kibbutz Galuyot - De Joodse rabbijnse wijzen, Chazal (acronisme voor het Hebreeuwse "*Chachameinu Zichronam Livracha*", = Moge de gedachten van onze Wijzen gezegend worden), stelde een speciale zegenbede op, de "*Kibbutz Galuyot zegening*", binnen het *Shmona Esre* (18^{de}) gebed, een van de gebeden in het *Amida* gebed, het centrale gebed van de joodse liturgie, de *sidur*. Het is een van de dertien beroepen op zegen in het *Shmona Esre* gebed, en het allereerste waarin een beroep wordt gedaan m.b.t. onderwerpen i.v.m. de Joodse nationaliteit en het herstel van de Hebreeuwse natie als een onafhankelijke natie, samen met de *Birkat HaDin* ("Zegen van Gerechtigheid"), *Bo'ne Yerushalayim* ("Bouwen van Jeruzalem"), en *Birkat David* ("zegen van David").

Dit is de vraag die ik steeds weer aan de orthodoxen stel: "Als het nodig is dat de 10 stammen terugkeren opdat de Mashiach zou kunnen komen, hoe kunnen die terugkomen als HaShem hun een scheidsbrief gaf? Dat kunnen ze dus niet." Dit is één van de manieren om hen te laten zien dat Yeshua de Mashiach is. Maar het is wel zo dat Degene die in Gen.15 door de stukken ging, sterven "moet" omdat Abraham daar lag te slapen. Daarom staat er dat Hij de beker zal aannemen. Hij moet; Hij heeft geen andere keuze, behalve dan de partner te laten sterven om het verbond te beëindigen. Maar in de profeten staat:

Eze 36:22 Zeg daarom tegen het huis van Israël: Zo zegt de Heere HEERE: Ik doe *het* niet om u, huis van Israël, maar om Mijn heilige Naam, die u ontheiligd hebt onder de heidenvolken waarheen u gegaan bent.

Dit is pure verbondstaal.

Laat me jullie tonen wat men in de *Tahanun* bidt (na het *Amidah* gebed); iedere maandag en donderdag: "Alstublieft O genadige en barmhartige Koning; gedenk en kijk naar het verbond tussen de stukken. Moge daar voor u de binding van de enige zoon zijn."

Maar de laatste keer dat ik het nagekeken heb, wandelde niet Izaak door de stukken. Waar heeft men het dan over? Bidden ze zomaar wat? Neen, Ze vernoemen niet eens Gen.15; ze weten niet dat ze eigenlijk vragen naar degene die door de stukken ging ... en dat is Yeshua!

Yeshua heeft nooit eerder gebeden "Laat indien mogelijk deze beker aan Mij voorbijgaan..."; enkel toen Hij moest gaan sterven. Wat betekent die beker? In Mat.20:22 heeft Yeshua gezegd: "Gijlieden weet niet wat gij begeert; kunt gij den drinkbeker drinken, dien Ik drinken zal, en met den doop gedoopt worden, waarmede Ik gedoopt worde?"

In Mat.26:42 bidt de Heer een 2^{de} keer "Mijn Vader! Indien deze drinkbeker van Mij niet voorbij kan gaan, tenzij dat Ik hem drinke, Uw wil geschiede!" Het komt er eigenlijk op neer dat de Vader Hem de beker overhandigde. Kan jij je inbeelden als de Vader tot de Zoon zegt: "Als U zoveel geeft om Abraham en zijn nakomelingen, drink dan de beker; dan moet Jij de straf ondergaan." M.a.w. "Als U zoveel van Abraham houdt; dan moet Jij de staf ondergaan voor de afgoderij van zijn nakomelingen." Wil jij de beker drinken? Het Boek Openbaring hebben we nog maar pas i.v.m. een ster gelezen dat de wateren bitter gaan worden. En wat de voorvaderen overkomen is, zal ook ons overkomen. God verandert niet. Ik denk niet dat het nodig is dat ik uitleg wat er volgens de Schrift moet gebeuren om tot de Vader te komen, waarbij je zegt "ik heb berouw; ik heb berouw!"

In Marcus 14:36 zegt Hij: “Abba, Vader! alle dingen zijn U mogelijk; neem dezen drinkbeker van Mij weg, doch niet wat Ik wil, maar wat Gij wilt.” Zie je; ik geloof niet dat het de Vader was die door de stukken ging. Dat is onmogelijk; want als het de Vader was, had Hij de beker moeten drinken. En als Hij zou sterven, wat niet kan, zouden wij hier niet zijn. Dus degene die door de stukken ging moet de Engel van Gods tegenwoordigheid geweest zijn. Voor mij is Yeshua het beeld van de onzichtbare Elohim. Hij is de *Memra*. Hij is de uitdrukking van de heerlijkheid van God. De eenheid van Vader en Zoon – zij zijn *echad* (één) – maar zelfs de rabbijnen van oudtijds begrijpen dat het de *Memra* en de *Melach Elohim*, de Engel van het verbond, die in aan iedereen in de Torah verscheen.

In Joh:18:11 zegt Yeshua tegen Petrus: “Den drinkbeker, dien Mij de Vader gegeven heeft, zal Ik dien niet drinken? Dat is machtig! Laat mij jullie het beeld schetsen: God had de wereld zo lief dat Hij Zijn eniggeboren Zoon gaf opdat al wie in Hem gelooft.... Waarom zou je geloven? Omdat Hij de bittere wateren dronk zodat jij niet zou sterven.

Mat 27:48 En meteen snelde een van hen toe, nam een spons, doordrenkte *die* met zure wijn, stak hem op een rietstok en hij gaf Hem te drinken.

Mat 27:50 Jezus riep nogmaals met luide stem en gaf de geest.

Waarom gaven ze Hem azijn? Hij zei: “Ik dorst!” Hij bevindt Zich ten oosten van de Tempel, op de Olijfborg. Hij neemt de zonde op Zich voor de bruid. Hij neemt de zonde van de overspelige vrouw op Zich. Nu moet Hij water drinken zoals de schuldige vrouw bitter water zou moeten drinken. Als ze Hem geen azijn (wat eigenlijk bitter water is) hadden gegeven, dan is Yeshua de Messiah niet! Want het moet perfect overeenstemmen met Num.5. De RK-kerk heeft dit ons ter informatie nagelaten. Ze hebben een heleboel dingen in het NT veranderd, maar omdat ze de Torah niet bestuderen en gewoon informatie voor de passieweek geven, heb ik het nodige bewijs om vanuit de Tempeldienst te bewijzen dat Yeshua de Messiah is. Waarom stierf Hij zo snel? Hij heeft niet gedronken; zij brachten het bij zijn mond. Hij heeft de bittere waters beproefd. En weten jullie waarom Hij zo snel gestorven is? Omdat Hij schuld op Zich geladen had. Zij had overspel gepleegd. Bedenk dat als de vrouw sterft als ze schuldig zou zijn aan overspel. Wat nu gebeurt is dit. Hij zegt “Het is afgelopen”, juist? Laten we dit even vanuit een andere hoek bekijken.

In Gen.2:1 staat: Alzo zijn “volbracht” (Hebreeuws *kulu*) de hemel en de aarde, en al hun heir. De wortel van *kulu* is *kala* (Strong#H3615 - כלה *kâlâh*) en dat betekent bruid. Ik zeg niet dat het zo was; maar zou het kunnen zijn dat Yeshua een verwijzing maakte naar *kala* (bruid)? Zou dat mogelijk kunnen zijn? Kunnen jullie je indenken dat toen Yeshua de bittere waters dronk – zij was schuldig en Hij sterft voor haar – en dan uitroept “Mijn bruid”. Ik vond het zo vreemd dat Hij zei “het is volbracht” terwijl in Genesis het om het wortelwoord *kala* gaat. Hebben we nog meer bewijs nodig? Dat is tussen haakjes de reden waarom Yeshua moest sterven. De vraag is dan: waarom moest Hij uit de doden verrijzen? We hebben jullie getoond dat Hij moest sterven om zijn bruid in het verbond te herstellen. Laat me het vlakaf zeggen. Yeshua sterft omdat de bruid opzettelijk overspel pleegt; overspel is met voorbedachte rade. Nu sterft Hij en verrijst zodat de kerk die bruid wordt genoemd precies hetzelfde kon doen dat tevoren zijn dood veroorzaakt heeft. Een opzettelijke zonde ... waarom moest Hij dan uit de doden opstaan? Hij moest opstaan als een nieuwe Man. Nog steeds dezelfde Messiah; maar wanneer Hij op Pesach de beker nam – Ik zal voorzeker de beker niet meer drinken totdat Ik kom in het koninkrijk van Mijn Vader – weten jullie wat dat betekent? Dat is een open uitnodiging vanaf de tijd dat Hij stierf en opstond totdat Hij in het koninkrijk komt. Dat maakt dat eens het millennium aanbreekt, de deuren gesloten worden. Hij stierf dus voor de zonden van Israël en verrees als een nieuwe Man waarbij Hij zijn eigen bruid opnieuw nam. Laat me jullie laten zien wat ik bedoel.

Jer 3:1 1 Men zegt: Als een man zijn vrouw wegstuurt, zij bij hem weggaat en *de vrouw* van een andere man wordt, mag hij nog naar haar terugkeren? Zou dat land niet ten zeerste ontheiligd

worden? U echter, u hebt hoererij bedreven met veel vrienden, en *dan* naar Mij terugkeren? – spreekt de HEERE.

“Keer nochtans tot Mij weer” is dames en heren een onmogelijkheid volgens de Torah!

Deu 24:1 Wanneer een man een vrouw genomen heeft en met haar getrouwd is, en het gebeurt dat zij geen genade *meer* vindt in zijn ogen, omdat hij iets schandelijks aan haar gevonden heeft, en hij haar een echtscheidingsbrief schrijft, die in haar hand geeft en haar uit zijn huis wegstuurt,

Jer 3:8 8 Maar Ik zag, toen Ik vanwege alles waarin het afvallige Israël overspel had gepleegd, haar weggestuurd had en haar een echtscheidingsbrief gegeven had, dat Juda, haar trouweloze zuster, niet bevreesd werd. Zij ging zelf ook hoererij bedrijven. 9 Zo gebeurde het dat het land door haar lichtzinnige hoererij ontheilgd werd, want zij pleegde overspel met steen en met hout. 10 Zelfs in dit alles heeft haar trouweloze zuster Juda zich niet tot Mij bekeerd met heel haar hart, maar *slechts* in schijn, spreekt de HEERE.

Aan wie heeft Hij de scheidbrief gegeven: Israël of Juda? Israël!

Waarom heeft Hij die niet aan Juda gegeven? Het heeft niet zozeer met Yeshua te maken. Het gaat in eerste instantie om een zoutverbond dat God gesloten heeft dat Yeshua uit de lijn van David zou komen, weet je nog? Hij heeft beloofd dat David voor altijd een stam (nakomelingschap) in Jeruzalem zou hebben (1Kon.11:11?). Dat betekent dat Juda nog steeds in het verbond is. Dit is heel belangrijk. Latenwe nu teruggaan naar Deut.24.

Deu 24:2 en als zij dan uit zijn huis vertrekt, weggaat en *de vrouw* van een andere man wordt,

God geeft dus een scheidsbrief aan Israël. Israël neemt de scheidsbrief aan. Zij gaat afvallig van Hem weg en huwt de goden van de Assyriërs. Zij verliet Jahweh voor de Assyriërs. Heeft Jahweh Israël uit het Land gegooid? Ja; als je overspel pleegt moet “iemand” het huis verlaten. Het huis is dan verdeeld en de eigendommen worden opgesplitst.

Deu 24:3 en die laatste man *ook* een afkeer van haar krijgt, haar een echtscheidingsbrief schrijft, die in haar hand geeft en haar uit zijn huis wegstuurt, of als die laatste man, die haar voor zichzelf tot vrouw genomen heeft, sterft, 4 dan mag haar eerste man, die haar heeft weggestuurd, haar niet terugnemen om hem tot vrouw te zijn, nu zij onrein geworden is; want dat is voor het aangezicht van de HEERE een gruwel. ...

Hoe kan Jahweh zijn eigen gebod breken en “Keer terug tot Mij, zegt Jahweh” zeggen? Wie stelt die Samaritaanse vrouw voor in het verhaal van Joh.4? Israël in haar overspel, juist? Hoeveel echtgenoten heeft ze gehad? Zes! Assyrië, Babylonië, Egypte, Perzië, Grieken, Romeinen, ... zes koninkrijken die Israël overwonnen hadden. Israël vereerde hun goden en betaalde schatting (belasting) aan hun koningen. De enige manier dus voor Jahweh om Israël (de 10 stammen) kan redden is doos Zijn Zoon Yeshua te sturen die de strafbeker van de overspelige vrouw neemt en daarna (om Zijn eigen Torah geen geweld aan te doen, want Hij kan Zijn bruid niet terugnemen) sterft, waardoor Hij de zonde van Israël wegneemt (toen Hij Peasach vierde liet Hij een open uitnodiging achter die pas eindigt bij het koninkrijk) en verrijst als een nieuwe Man en dat probeert Romeinen 7 u te onderwijzen.

Rom 7:1 Of, broeders, weet u niet – ik spreek immers tot mensen die de wet kennen – dat de wet over de mens heerst zolang hij leeft? 2 Want de gehuwde vrouw is door de wet gebonden aan de man zolang hij leeft. Als de man echter gestorven is, is zij ontslagen van de wet *die haar aan de man bond*.

Klinkt dit bekend? Dit is een verwijzing naar Deut.24.

Rom 7:3 Daarom dan, als zij *de vrouw* van een andere man wordt terwijl haar man leeft, zal zij een overspelige genoemd worden. Als haar man echter gestorven is, is zij vrij van de wet, zodat zij geen overspelige is als zij *de vrouw* van een andere man wordt.

Zolang Yeshua in leven was, zou ze nog altijd overspelig genoemd worden. Als haar man dood is, is zij vrij van de wet. Van welke wet? Vrij van de Torah? Vrij van de scheidbrief! Die nagelde Yeshua aan het kruis! Hij zei daarmee: “Dat gaat jullie niet meer weerhouden van terug te keren naar het koninkrijk.

NvdR: In Kol.2:14 getuigt Paulus aan de gelovigen uit de heidenen van een handschrift (vonnis) dat aan het kruis gehangen werd. Is dat hetzelfde als de scheidbrief aan Israël?

Wat was dan het goede nieuws? “Hé Israël; jullie kunnen terugkeren in het verbond!” Want Yeshua de Rechtvaardige heeft de prijs betaald voor uw zonden! Hij heeft zijn bloed vergoten. En vermits ze het bloedverbond begrijpen. Dat is waarom ze terug kunnen komen. Dat schiep het probleem met Paulus en Petrus en het Sanhedrin in Hand.15.

Rom 7:4 Zo, mijn broeders, bent u ook door het lichaam van Christus gedood met betrekking tot de wet, opdat u aan een Ander zou toebehoren, *namelijk* aan Hem Die uit de doden opgewekt is, opdat wij vrucht zouden dragen voor God.

Zo is het hetzelfde verbond. Het is de zeer fascinerende manier van de beslissing die Jahweh genomen heeft, de extremen waarmee de Schepper werkt, zodat Hij zijn bruid kan herstellen in haar hoedanigheid. Begrijpen jullie nu mijn passie? Ik begrijp dit en ik weet dat ik dit niet verdien. Hij heeft zijn Zoon gestuurd om jou in het verbond te herstellen wat wij niet verdienen. Het minste wat we kunnen doen is de geboden gehoorzamen. Als je Mij lief hebt; houdt Mijn geboden! (Joh.14:15) Ik hou van mijn vrouw met heel mijn hart. Soms vraagt ze mij dingen te doen waar ik geen zin in heb. Maar ik doe ze toch, omdat ik van haar hou. Ik wil dat ze gelukkig is. Ik wil dat ze plezier in mij heeft. Ik wil dat ze weet dat ik eender wat wil doen, omdat ik haar erkentelijk en dankbaar ben voor haar liefde.

Ik ben jullie ook dankbaar voor de gelegenheid om de dingen die ik aan het leren ben met jullie te mogen delen. Als ik ooit ik zeg waar jullie het niet mee eens zijn; heb dan wat geduld. Ik weet dat ik niet perfect ben. Maar ik beloof als ik verkeerd geweest ben, dat ik het zal rechtzetten.

Nog een vraag uit het publiek: Waarom hebben wij verlossing en de Joden verzoening nodig? Zij hebben verzoening nodig omdat ze nog in verbond zijn. Hoe kan het dat Juda Yeshua niet ziet? Omdat wij als gelovigen nagelaten hebben Yeshua in zijn correcte context aan de Joden te presenteren. Zij zullen nooit de Jezus aanvaarden die door de kerk gepredikt wordt. En ik zou, eerlijkheidshalve, ook niet willen dat ze dat deed.

Nog een andere vraag over Golgotha en Calvarie. Het onderwerp betreft hier over de Oostpoort en de Olijfberg. Golgotha en Calvarie zijn de correcte namen maar de locatie is incorrect. Hebr.13 vertelt je dat

Heb 13:11 Want van de dieren waarvan het bloed *als verzoening* voor de zonde door de hogepriester het heiligdom werd binnengedragen, werden de lichamen buiten de legerplaats verbrand. 12 Daarom heeft ook Jezus, om door Zijn eigen bloed het volk te heiligen, * buiten de poort geleden.

De schrijver noemt hier niet de Olijfberg bij name; hij bezigt Tempeldienst-taal. “Buiten de legerplaats” en “buiten de poort” zijn idiomen voor de Olijfberg.

Waar was de uitgang bij de Tabernakel? Oostwaarts! Wie de Torah brak, keerde z'n rug naar de Here en ging oostwaarts. Juda ging oostwaarts; Israël ging oostwaarts. Kaïn ging naar het oosten. Lot ging naar het oosten. Adam ging naar het oosten. Als je de Tempel van Jeruzalem voor ogen houdt met de blauwdruk van de Tabernakel; waar is dan de hoofdingang? De oostelijke poort. De Olijfberg was de gebruikelijke plaats om de rode vaars te slachten voor heiliging. Ook op Jom Kippoer werden de offers op de Olijfberg gebracht. In Leviticus komen we 5 soorten offers tegen en die werden aan de noordzijde gebracht: het vrijwillige offer, mincha- of graanoffer (is eigenlijk geen offer), vredeoffer – deze 3 zijn vrijwillige offers waarvoor je niet noodzakelijk gezondigd moest hebben om die te brengen – verder het *asham* en *chatha* offer bij zonde uit onwetendheid of onvrijwillig werden. Deze die op het altaar aan de noordzijde van de Tempel werden geslacht waren niet bedoeld voor zonden uit opstandigheid. Maar Yeshua stierf op de Olijfberg met twee getuigen naast Hem, links en rechts, zoals gebruikelijk bij de toepassing bij het ritueel van Numeri 5.



Slotbedenkingen:

Het doet ons geweldig deugd telkens weer opnieuw te mogen zien hoe de Schrift overstroomt van de liefde van onze Here; maar in hoeverre heeft deze studie ons ook wat te zeggen over onze persoonlijke levenswandel ... onze heiliging? Kan een volk zich heiligen zonder dat de individuen zich heiligen? Volgens Ef.5:22vv moet er een parallel bestaan tussen de God/Israël relatie en de man/vrouw relatie. Moet onze reactie op overspel dan ook misschien met Gods reactie overeenstemmen? Rico onderwees ons dat in Gen.15 God "eenzijdig" het verbond met Abraham en diens nageslacht aangaat. Doet men dat ook niet als men een huwelijksverbond sluit. Of doet men dat onder de voorwaarde dat de ander trouw blijft? Rico onderwees ons dat na het ontvangen van de scheidsbrief, Israël (10 stammen) niet meer met God in een verbond kan komen tenzij de dood van de eerste partner plaatsvond; tenzij Yeshua stierf kon Hij Israël niet opnieuw trouwen. Wil dat dan zeggen dat bij scheiding enkel de dood van de ex-partner een nieuw perspectief biedt aan degene die achterblijft? (Deut.24:1-4; Jer.3; Rom.7)