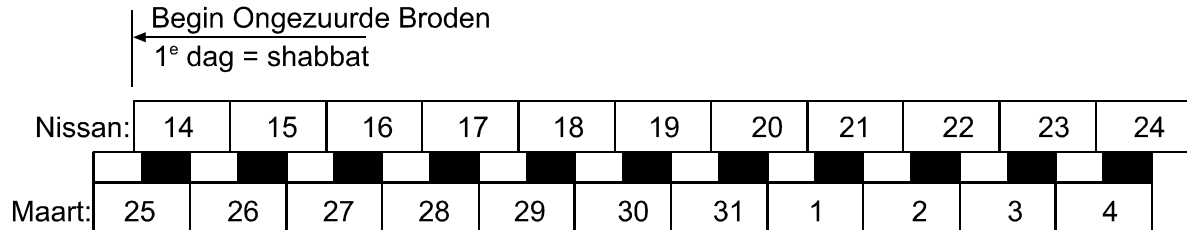


Hoeveel tijd verstreek tussen Yeshua's Seder en zijn kruisdood?

Als de eerste dag, meteen na de Seder, begint met een verplichte shabbatsrust ... wanneer was er dan tijd voor de veroordeling en kruisiging van Yeshua? Ofwel was de maaltijd geen Seder, en vond die een dag eerder plaats? Of...



Zou de heer zich niet houden aan het "voorschrift" van de Torah wat betreft Pesach en de Seder-maaltijd, terwijl hij zelf zozeer geijverd heeft voor het bewaren van de Torah (Mat.5:17-18)?

Denken wij misschien dat de oversten, die over zijn lot gingen beslissen, zelf zo heilig waren dat ze op de 1^e shabbat van Ongezuurde broden (die meteen na de Seder-maaltijd begon) niet op de rechterstoel zouden gaan zitten om een veroordeling uit te spreken omdat Johannes zegt dat ze zich niet wilden verontreinigen (Joh.18:28)? Vgl. Mat. 23:29-34; Mar. 12:2-7

Johannes 18:28
(JNTC)

They didn't want to become ritually defiled. This defilement is not the same as that spoken of at 11:55 but results from entering the home of a Gentile, in this case the Governor's Headquarters. The *Torah* does not mention such a defilement; it is a rabbinic addition (see [Act 10:28](#)).

Most of Mishna tractate 'Avodah Zarah ("Idol Worship") is devoted to limiting the contacts Jews may have with Gentiles (literally, "idol-worshippers"). For example, according to chapter 2, Jews may not remain alone with Gentiles, leave cattle at their inns, assist them in childbirth, suckle their children, do business with them when they are travelling to idolatrous festivals, drink their milk or vinegar or wine (which is why there is such a thing as "*kosher* wine"; the *Tanakh* says nothing about it), or eat their bread or oil or pickled vegetables or (in the Gemara on this section) their cooked food. The Bible itself limits Jews to *kosher* food (Leviticus 11), slaughtered according to Jewish law ([Deu 12:21](#)), on which the tithe has been paid ([Lev 22:15](#)). In the Gemara, Sanhedrin 104a says that King Hezekiah, by inviting heathens into his house to eat at his table, caused his children to go into exile. However, the Mishna regards table fellowship between Jews and Gentiles as not unheard of, since one section commences with the phrase, "If an Israelite was eating with a Gentile at table," before stating a law about which wine may be drunk on such an occasion ('Avodah Zarah 5:5).

Ze wilden niet ritueel onrein worden. Deze verontreiniging is niet dezelfde als waarvan bij Joh. 11:55 gesproken wordt, maar is het gevolg van het komen in het huis van een heiden, in dit geval het hoofdkwartier van de gouverneur. De Tora maakt geen melding van een dergelijke verontreiniging, het is een rabbijnse toevoeging (zie Hand_10:28).

Het merendeel van het Misjna traktaat 'Avoda Zara ("Afgod verering") is gewijd aan het beperken van de contacten die Joden met de heidenen (letterlijk, "afgodendienaars") kunnen hebben. Bijvoorbeeld, volgens hoofdstuk 2, mogen Joden niet alleen blijven bij de heidenen, vee bij hen achterlaten, hen helpen bij het bevallen, hun kinderen zogen, zaken doen met hen wanneer zij naar afgodische feesten gaan, hun melk of azijn of wijn drinken (daarom dat er zoiets als "*kosher* wijn" bestaat, de *Tenach* zegt er niets over), of hun brood of olie of ingemaakte groenten of (in de Gemara over dit hoofdstuk) hun gekookt voedsel eten. De Bijbel zelf beperkt joden tot koosjer eten (Lev 11), geslacht volgens de joodse wet (Deu_12:21), waarop de tienden zijn betaald (Lev_22:15). In de Gemara zegt Sanhedrin 104a dat koning Hizkia zijn zonen in ballingschap deed gaan door heidenen in zijn huis uit te nodigen om aan zijn tafel te eten. De Misjna ziet echter tafelgemeenschap tussen Joden en heidenen als niet ongehoord, aangezien één gedeelte begint met de zin: "Als een Israëliet met een heiden aan tafel aan het eten was," vóór een wet te vermelden over welke wijn bij een dergelijk gelegenheid kan gedronken worden ('Avoda Zara 5:5).

And thus unable to eat the Pesach meal, literally, "unable to eat the *Pesach*." Some scholars believe "the *Pesach*" refers to the Passover lamb and conclude that Yochanan, unlike the Synoptic Gospels, places the *Seder* (the first evening of Passover) on Friday evening after the execution of Yeshua in the afternoon. I do not believe that Yochanan's Gospel reports a different date for the crucifixion from the Synoptics (but see [Joh 13:29](#)); rather, the meal of [Joh 13:1](#) was the *Seder*, and it took place on Thursday night; but "the *Pesach*" in this verse refers to other food eaten during *Pesach*, specifically the *chagigah* (festival sacrifice), which was consumed with great joy and celebration on the afternoon following the *Seder*. This is the *Pesach* meal which the Judeans gathered outside Pilate's palace would have been unable to eat had they entered, because their defilement would have lasted till sundown. If "the *Pesach*" meant the Passover lamb, defilement in the morning might not have been a problem, since the *Seder* meal took place after sundown.

En dus niet in staat om de Pesach maaltijd te eten, letterlijk, "niet in staat om het *Pesach* te eten." Sommige geleerden geloven dat "het *Pesach*" naar het Paschalam verwijst en concluderen dat Johannes, in tegenstelling tot de synoptische evangeliën, de *Seder* (de eerste avond van *Pesach*) op vrijdagavond plaatst na de terechtstelling van Yeshua in de middag. Ik geloof niet dat Johannes' evangelie een andere datum voor de kruisiging geeft dan de synoptische evangeliën (maar zie [Joh 13:29](#)), doch de maaltijd van [Joh 13:1](#) was de *Seder*, en vond plaats op donderdagavond, maar "het *Pesach*" in dit vers verwijst naar ander soort eten tijdens *Pesach*, in het bijzonder het *chagigah* (feestoffer), dat met grote vreugde en viering op de middag volgend op de *Seder* werd genuttigd. Dit is de *Pesach* maaltijd die de Judeeërs, buiten het paleis van Pilatus bijeengekomen, niet zouden hebben kunnen eten als ze binnengegaan waren, omdat hun onreinheid tot zonsondergang geduurd zou hebben. Als "het *Pesach*" het Pascha lam betekende, kan verontreiniging in de ochtend geen probleem zijn geweest, aangezien de *Seder*maaltijd na zonsondergang plaatsvond.

Vanwaar komt de gedachte dat de Heer in de avondschemering van 14 Nissan zou moeten geslacht zijn, om het zaligmakende offerlam te kunnen zijn? Veel uitleggers, zoals Werner Stauder, nemen aan dat de feest van Ongezuurde broden pas aan het eind van 14 Nissan begon; d.w.z. zo'n 24 uur na de *Seder*-maaltijd. Maar volgens Exodus 12 begint Ongezuurde broden meteen na de *Seder*. Anderen, zoals rabbijn Leon Erwteman (Amsterdam), proberen de kruisiging met het slachten van het *Pesach*lam te combineren door aan te nemen dat beide samenvielen, maar dat de Heer de *Seder* een dag vervroegd heeft. Was het kruisigen wel te vergelijken met een Levitisch pijnloos slachten? Als de wijze van slachten al niet te vergelijken valt; waarom willen we aan een gelijk tijdstip dan zoveel belang hechten?

Citaat uit de "Offers" studie van FFOZ ... Yeshua is ons *korban* (gave), ons "ding dat nader bracht," ons offer vóór de eeuwige God. Hij is het offer voor onze zonden, maar niet in de Tempel op aarde, niet een letterlijk zondeoffergave offer van wie het bloed op de hoornen van het altaar in de aardse Tempel wordt uitgesmeerd. Wanneer de apostelen over Yeshua als het offerlam spreken, spreken ze figuurlijk. De werkzame aard van zijn lijden en dood komt niet van opofferende procedures, van het letterlijke brengen van zijn bloed aan een altaar, of van zijn in de plaats komen van het offersysteem van de Tempel. In plaats daarvan beïnvloedt zijn lijden en sterven verzoening gebaseerd op het principe volgens, maat-voor-maat, oog-voor-oog, hij verdiende het niet om te lijden of te sterven, omdat alleen hij volkomen rechtvaardig was. Daarom kan zijn lijden en dood aan anderen worden toegekend.

De Here Yeshua is behalve *Pesach*lam ook Yom Kippurbok geweest (Hebr. 9:11-12)! En Yom Kippur valt op een heel ander tijdstip in het jaar.

1Kor.5:7
(JNTC)

Heb. 9:1-Heb. 10:20 says that Yeshua's death effectively replaces the sacrifices for sin. ([Rom 3:25](#) implicitly connects Yeshua's sacrificial death with a different Jewish holiday, *Yom-Kippur*; for there he is called the "*kapparah*," the covering, or atonement, "for sin." And this is not inconsistent with his also being the Passover lamb; in fact, he gives new meaning to all the Jewish holidays.)

Hebr. 9:1-10:20 zegt dat Yeshua's dood de offers voor de zonde effectief vervangt. ([Rom 3:25](#) verbindt impliciet de offerdood van Yeshua met een andere joodse feestdag, *Yom-Kippur*, want daar wordt hij de "*kapparah*" (Grieks: *hilastērion*), de bekleding, of verzoening "voor de zonde" genoemd. En dit is niet in strijd met ook het *Pesach*lam te zijn; in feite geeft hij aan alle Joodse feestdagen een nieuwe betekenis).

Het tijdstip van Yeshua's sterven is dus onbelangrijk. Belangrijker is m.i. dat Hij de hele Wet nageleefd heeft ... dus incl. het voorschrift van de *Seder* (Ex.12:3-24).

Marcel Achten