

MISHPACHAH BEIT MIDRASH



—HET FAMILIE STUDIEHUIS—
STUDIE VAN DE PARASHAT HASHAVUAH DOOR
THEMATISCHE ANALYSE

Welkom bij Mishpachah Beit Midrash, het Familie StudieHuis. Elke Shabbat komen we samen in ons huis en bestuderen de Geschriften , in het bijzonder de Torah. Het is een leuke tijd van openbaring ontvangen van de Ruach HaKodesh (H.Geest) Iedereen doet mee— volwassenen en kinderen —als we het Parashat HaShavuah (wekelijkse Parashah) schema volgen . We wijden ons aan het bestuderen van de Torah omdat de Torah de fundatie voor de hele Schrift is. Derhalve zal een grondiger inzicht in de Torah ons helpen om de rest van de Tanakh (O.T.) en de Brit HaChadasha (N.T.) beter te begrijpen. Bovendien, zoals Yeshua zelf verklaarde, onderwijst de Torah over Hem. Dus bestuderen we de Torah opdat we dichter tot Yeshua, het doel van de Torah, zouden kunnen komen.

Als gelovigen in de Messias hebben we de schat aan wijsheid der wijzen van Israël ontdekt . Deze mannen , die zich toegewijd hebben aan het bestuderen van de Torah, hebben ons een rijk erfgoed nagelaten. Deel van dat erfgoed is een unieke studiemethode om te leren en de Schrift te interpreteren. Dit wordt thematische analyse genoemd. In thematische analyse zoeken we naar de onderliggende thema's/topics van elke passage in de Schrift. Door het bestuderen van Schriftverzen, verwant door een gemeenschappelijk thema , lijn per lijn en regel per regel onder de loep te nemen , opent de Schrift zich voor ons op een unieke manier, die duidelijk door de Ruach HaKodesh geïnspireerd is. Passages die voorheen raadselachtig leken, beginnen zinvol te worden en verschillende niveaus van wijsheid en begrip ontvouwen zich voor onze ogen .

Thematische analyse van de Schrift is gebaseerd op de volgende constructies:

- 1) Mozes schreef de Torah als vijf *afzonderlijke* boeken zoals de Ruach HaKodesh hem inspireerde.
- 2) Aangezien Adonai hem deze woorden liet afscheiden in vijf afzonderlijke boeken , veronderstellen we dat elk boek een unieke boodschap of thema had.
- 3) Binnen elk boek zijn de woorden geschreven met twee paragraaf- lijkende onderverdelingen die de woordstroom onderbreken.
- 4) Aangezien Adonai Moshe gebod de individuele boeken te verdelen in kleinere paragraaf- lijkende porties of *Parshiot*, veronderstellen we dat elke Parsha als een afzonderlijk onderdeel geschreven werd, want elk van deze Parsha's probeert een unieke gedachte, thema, beeldvorming of bewustmaking over te brengen.

Bijgevolg denken wij, aangezien Adonai deze onderverdelingen inspireerde, dat ze **ZEER** belangrijk zijn. We gebruiken deze Godbeademde verdelingen als basis voor onze thematische analyse van de Schrift. Eens je begint met het thematisch interpreteren van de Schrift zal je onmiddellijk **ZIEN** dat Adonai Zijn woorden op deze wijze schreef , met de intentie dat ze thematisch zouden worden geïnterpreteerd.

Hier is een voorbeeld van hoe een Parsha verdeling eruit ziet ...

⦿—Parsha Stumah (meervoud, stumot)—Een op een paragraaf lijkende onderbreking geïnspireerd door de Ruach HaKodesh, nog steeds zo behouden in koosjere Torah Rollen, waar op de zelfde tekstlijn minstens negen blanco spaties staan tussen een woord en het daaropvolgende woord.

אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים
אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים
אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים

⦿—Parsha P'tuchah (meervoud, p'tuchot)—Een op een paragraaf lijkende onderbreking geïnspireerd door de Ruach HaKodesh, nog steeds behouden in koosjere Torah Rollen, waar er tot aan het einde van de tekstlijn blanco spaties zijn en de verdere tekst niet begint tot op de volgende regel. (Hebreeuws wordt van rechts naar links gelezen)

אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים
אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים
אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים אלהים

Onze studie is leuk en interactief. Iedereen draagt bij aan de discussie. De lessen zullen ook informatie voor kinderen bevatten. Zij zijn verantwoordelijk voor het beantwoorden van vragen en het oplossen van een woordpuzzel of andere leuke geschreven activiteiten. Kinderen zijn natuurtalenten in het midrashen en het thematisch verbinden van Schriftverzen!

Na de Beit Midrash, zullen we afscheid nemen van de Shabbat met een traditionele Havdallah samenkomst. Dus, kom en voeg u bij ons als we deelnemen aan een discussie die eeuwen geleden begon! We voelen ons bevoordeeld om aan deze aloude discussie te mogen deelhebben die praktische toepassingen voor onze huidige tijd geeft. Dit wekelijks onderricht veronderstelt dat je veel Hebreeuwse denkconcepten verstaat. Als je niet vertrouwd bent met Torah studie, begin dan a.u.b. met het lezen van de vijf inleidende artikels in verband met deze wekelijkse studies. Je kan ze vinden op ...

<http://restorationoftorah.org/>

Klik dan enkel op de link getiteld, *Mishpachah Beit Midrash's Parashat HaShavuah!*

Deze les is aangeboden in een **zelfstudie** formaat met een groot aantal vragen. Om mijn antwoorden op de vragen te zien, ga je gewoon met de muis over het woord **Devarim** aan het einde van de vragen (HTML) of de gehighlighte vraagtekens (WORD). Als je dit in een gewone email versie bekijkt, zal de functie van de muis niet werken; daarom zijn de antwoorden ook als voetnoten voorzien, zodat je het artikel met de antwoorden kan uitprinten. Dit artikel kan je vinden op de volgende link, die je ook zal toelaten mijn antwoorden te zien, gewoon door de functie met de muis te gebruiken.

<http://restorationoftorah.org/WeeklyParsha/MBMDevarim.htm>

Ned. vert. S. Van Goethem

—Parashat HaShavuah—

דְּבָרִים

D'varim

(Woorden)

D'varim 1:1-3:22

(Deuteronomium 1:1-3:22)

- 1 Deuteronomium 1:1-2:1 ◻
- 2 Deuteronomium 2:2-8 ◻
- 3 Deuteronomium 2:9-16 ◻
- 4 Deuteronomium 2:17-30 ◻
- 5 Deuteronomium 2:31-3:22 ◻

HET BOEK D'VARIM BEGRIJPEN.

Doelstelling—de literaire structuur van het boek D'varim begrijpen

Een Reeks Toespraken

Ik wil de studie van deze week beginnen met een beetje achtergrondinformatie aan te bieden die ik verzamelde uit artikels van bepaalde Rabbijnen die ik regelmatig lees. Het meeste van mijn *extra* informatie komt van de Rabbijnen van de *Har Etzion Yeshiva* in Eretz Yisra'el (<http://www.vbm-torah.org/index.html>) en van *The Tanach Study Center* (<http://www.tanach.org/>). *Har Etzion* is een bona fide Yeshiva in Israël. Zij hebben verschillende niveaus van online cursussen ter beschikking van het publiek. Eén van de voordelen van het bestuderen van Torah vanuit Joodse bronnen, is dat je daarbij gelegenheid krijgt om in contact te komen met de wijsheid van de grote Torah leraars van het Judaïsme. Velen van deze grote Torah geleerden zoals RASHI, RAMBAM, RASHBAM, RAMBAN, Ibn Ezra, enz., hebben gewetensvolle analyses van de Torah uitgevoerd. Het zou een hele opdracht zijn elk van hen individueel te bestuderen. Nochtans zal het studeren via plaatsen als Har Etzion Yeshiva of TheTanach Study Center je in een verkort formaat met de opinies van deze wijzen bekendmaken. Dit is van onschatbare waarde omdat de meesten van ons, als niet-Joodse gelovigen talrijke handicaps hebben bij het benaderen van Torah. De cultuur, wereldvisie, taal,

spreekwoorden en geografie van de Torah (en veel meer) zijn voor de meesten van ons totaal vreemd. Deze mannen zijn vertrouwd met al deze aspecten van Torah, vooral de taal; bijgevolg zijn zij in staat om informatie te onthullen, die aan ons een mensenleven zou kosten om deze dingen zelf te ontdekken. Met dit als een korte inleiding, laten we zien wat we van de collectieve wijsheid van de wijzen van Israël en de moderne Rabbijnen van het Judaïsme kunnen vergaren...

II. Ik was gefascineerd te ontdekken dat het boek D'varim feitelijk een serie is van vier toespraken die Mozes enkele weken voor zijn dood tot Am Yisra'el (het volk van Israël) richtte. En hoe weten we dat dit boek uit vier toespraken bestaat? Voor het grootste deel zijn de andere boeken van de Torah in de derde persoon of in een verteltrant geschreven. D'varim is echter hierin uniek, dat het voornamelijk in de eerste persoon geschreven is! Door gewoon bij het lezen van het boek op te merken wanneer het verhaal van de eerste naar de derde persoon overschakelt, kan men vaststellen dat Mozes feitelijk vier afzonderlijke en onderscheiden redes hield. Laten we zien hoe dit werkt.

- A. Kijk naar [Deuteronomium 1:1-7](#). Bepaal welk van deze eerste zeven verzen in de derde persoon enkelvoud gesproken wordt. Kan je dan bepalen met welk vers in de eerste persoon enkelvoud de eerste speech begint¹ Hoe lang duurt deze speech² Precies! We weten dat de eerste toespraak eindigt in D'varim 4:40 want vers veertig is het laatste vers dat in de eerste persoon enkelvoud gesproken werd. Merk hoe D'varim 4:41 terug omschakelt naar de derde persoon enkelvoud! Bijgevolg omvat D'varim 1:6-4:40 Mozes' eerste toespraak. Simpel, doch verbazend!
- B. Als we dit proces verderzetten—en doorheen het hele boek D'varim de overgangen van de derde naar de eerste persoon en van de eerste naar de derde opmerken—kunnen we het volgende overzicht van Mozes' toespraken in kaart brengen

<i>Schriftverwijzing</i>	<i>Topic</i>
Devarim 1-4	Inleidende toespraak
Devarim 5-26	Hoofd toespraak
Devarim 27-28	Tochacha (Waarschuwing)
Devarim 29-30	Teshuvah (Berouw)

Comment [Devarim1]: The first five verses are written in third person singular, the normal narrative mode. Verse six is the first sentence of the first speech because it uses first person singular.

Comment [Devarim2]: It lasts until Devarim 4:40.

III. Het sleutelvers om Mozes' bedoeling met deze toespraken te begrijpen vind je in D'varim 5:1.

En Mozes riep heel Israël en zei tot hen: "Hoor, O Israël, de **inzettingen** en **verordeningen** die ik heden doe horen, opdat gij ze leert en naarstig onderhoudt (D'varim 5:1)."

Noteer: verder zal ik gebruik maken van verzen zoals ze in de NKJ versie aangeduid zijn ipv de Chumash, aangezien ze in deze sectie van de Schrift niet hetzelfde zijn. Zoals je kan zien, zijn doel is de **inzettingen** en **verordeningen** opnieuw onder hun aandacht te brengen opdat Am Yisra'el eraan zou gehoorzamen. Welke zijn dan deze verordeningen en inzettingen waarover hij zal gaan spreken? Lees [Deutern.5:1-6:3](#). In deze verzen herhaalt Mozes de bezegeling van het verbond en de Openbaring van de Tien Geboden. Zie wat er gebeurt in D'varim 5:23-31! Het volk besloot dat ze de geboden niet langer rechtstreeks van de Heilige wilden horen omdat ze vreesden voor hun leven! Wat was de oplossing? Besteed extra veel aandacht aan D'varim 5:31!

Maar sta gij hier bij Mij, opdat ik u mededele heel het gebod, **al de inzettingen en verordeningen**, die gij hun moet leren, opdat zij die nakomen in het land, dat IK hun geven zal om het in bezit te nemen. (D'varim 5:31)

De verwoording “heel het gebod” is niet de beste vertaling. Als je een Chumash hebt, dan zal je zien dat er in het Hebreeuws “כָּל הַמִּצְוֹת” staat, wat letterlijk vertaald is als “het hele gebod”. Een betere vertaling zou zijn:

...En ik zal tot u het hele gebod en de inzettingen en de verordeningen spreken, die jij hen zal leren (D'varim 5:31)

Nog belangrijker, bemerk de verwoording, “de inzettingen en de verordeningen.” Zie je wat er hier gebeurt? Mozes zei hen in D'varim 5:1 dat hij wil dat ze luisteren naar de inzettingen en verordeningen die hij hen zal gaan geven. Dan gaat hij verder met op te sommen **WANNEER** en **HOE** deze inzettingen en verordeningen gegeven waren—besteed aandacht aan het gebruik van deze twee woorden. D'varim 5:31 informeert ons dat de inzettingen en verordeningen rechtstreeks aan Mozes gegeven waren, die verondersteld werd ze aan het volk door te geven omdat het volk te bevreesd was om nog meer te horen. Met andere woorden, als het volk niet bang was geweest, dan had de Heilige blijven verdergaan met Zijn inzettingen en verordeningen aan hen te geven nadat Hij klaar was met de Tien Geboden! Bijgevolg weten we nu dat de *inzettingen en verordeningen* die Mozes aan Am Yisra'el zal geven, dezelfde *inzettingen en verordeningen* zijn, die op de Berg Sinaï aan hem gegeven waren. Lees nu D'varim 6:1.

Dit is het gebod, de *inzettingen en verordeningen* die de HEER uw God heeft geboden u te leren, en die u moet naleven in het land aan de overkant dat u in bezit zult nemen (D'varim 6:1) ”

Weer is de Engelse (Nederlandse) vertaling ver van perfect. Een betere vertaling zou zijn:

Dit is het *gebod en de inzettingen en verordeningen* die ... (D'varim 6:1)

Het belangrijke punt om op te merken is de structuur van de zin. Het stemt perfect overeen met D'varim 5:31. Met andere woorden, we weten dat , wanneer de Torah gegeven werd D'varim 5:31 deel uitmaakte van Adonai's plan—Mozes zal het gebod, de inzettingen en de verordeningen van de Heilige ontvangen en ze later aan het volk overbrengen. D'varim 6:1 brengt over wat Mozes op het punt staat te onderwijzen aan de nieuwe generatie die klaar is om het Land binnen te gaan—het gebod van de Heilige, Zijn inzettingen en verordeningen. Op deze manier weten we dat het *gebod, de inzettingen en verordeningen* die Mozes nu aan Am Yisra'el zal gaan onderwijzen, dezelfde zijn als deze die oorspronkelijk op de Berg Sinaï aan Am Yisra'el waren gegeven.

DE PARSHIOT ONDERZOEKEN

Doestelling —Leren hoe 1) het thema van de passage bloot te leggen, 2) het aan andere passages te relateren en 3) nieuw inzicht te verwerven over hoe de oorspronkelijke passage te interpreteren, gebaseerd op zijn thematische connectie met andere passages.

Terug naar de Toekomst

- I. Ik vermeldde reeds meermaals dat de Torah een profetisch boek is. Bijgevolg moeten we niet verwonderd zijn te leren dat haar boodschappen voor alle generaties van toepassing zijn. De wijzen van Israël stellen het op deze manier – de gebeurtenissen in het leven van de Vaderen waren profetische beelden van toekomstige gebeurtenissen in het leven van hun nakomelingen. Als we de principes van thematische analyse beginnen toepassen op de verhalen van de Torah zullen we verbazingwekkende patronen zien. Bij voorbeeld, veel van de beproevingen en testen, waarmee de eerste generatie die Egypte verliet werd geconfronteerd, werden ook door de tweede generatie ervaren. Deze fascinerende correlaties kunnen enkel gezien worden als we de Schriften bestuderen zoals de Heilige het bedoelde – thematisch!! Laten we naar een voorbeeld kijken van hoe een gebeurtenis in het leven van de eerste generatie werd “herspeeld” in het leven van hun nageslacht, dan zullen we de betekenis van deze verbazingwekkende connecties bespreken.
- II. Het incident met het Gouden Kalf en de kwestie van baal Peor
—De twee teksten voor deze vergelijking, zijn van het incident met het gouden kalf ([Exodus 32:1-35](#)) en de kwestie van Baal Peor ([Numeri25:1-18](#)) genomen. Merk aub. de volgende thematische connecties.

In beide verhalen...

- Vond de zonde plaats nadat Am Yisra'el ongeduldig was geworden.
- Am Yisra'el een valse god aanbad .
- Am Yisra'el een feest of een valse Mo'edim voor een valse god maakte.
- Am Yisra'el aan een valse god offerde.
- Am Yisra'el van offergaven aan een valse god at.
- Am Yisra'el zich voor een valse god ter aarde had geworpen.
- Adonai's woede ontvlamt was .
- Am Yisra'el met mogelijke uitroeiing door de Heilige geconfronteerd wordt.
- Een deel van het volk geroepen wordt om de zondaars te vernietigen
- De leidende figuur (soms figuren)die de Goddelijke vergelding uitvoert, van de Stam van Levi is/ zijn —De Levieten in het gouden kalf incident en Pinechas in de kwestie van Baal Peor.
- Sommige overtreders door mensen worden gedood, terwijl een andere groep in een plaag sterft.
- Er een beloning aan Levi geboden wordt. In het gouden kalf incident verwerven de Levieten de plaats van de eerstgeborene en Pinechas verwerft een vredesverbond in de kwestie van Baal Peor.

Zoals je kan zien, het is hoogst onwaarschijnlijk dat al deze thematische connecties toevallig zijn! We zouden de Baal Peor kwestie de Gouden Kalf Episode II kunnen noemen. Waarom zijn deze twee verhalen thematisch zo dicht aan elkaar verwant? Het is een van de manieren waarop de Torah ons leert dat de gebeurtenissen in het leven van Am Yisra'el (zoals opgetekend in de Torah) de blauwdruk wordt voor de gebeurtenissen in het leven van hun nakomelingen.

Parsha Analyse

- I. We hebben reeds geleerd dat D'varim 1-4 een inleidende speech is voor Mozes' hoofdtoespraak in D'varim 5-26. Laten we dit thematisch analyseren om de globale boodschap vast te stellen. Met andere woorden, wat zijn de belangrijkste punten die Mozes duidelijk probeert te maken?
- II. [D'varim 1:1-2:1](#) — Je zou altijd moeten proberen het verloop van de Parsha af te bakenen. Dat zal je helpen om de thema's te zien. Hier is een samenvatting van deze Parsha.
- D'varim 1:1-5—Introductie van het boek
 - D'varim 1:6-8—Het gebod om het land in bezit te gaan nemen.
 - D'varim 1:9-18—De aanstelling van rechters
 - D'varim 1:19-21—Aankomst te Kadesh Barnea
 - D'varim 1:22-2:1—De zonde van de verspieders (en het volk)
- A. Kijk naar [D'varim 1:10-11](#). Dit is wat ik een profetische wens noem! Mozes vraagt de Heilige om Am Yisra'el duizendmaal talrijker te maken dan ze zijn. Herinner je je een gebed gezien te hebben dat hier erg op leek? We zagen ook een gelijkaardig fenomeen in Parashat Beha'alotkha, toen Mozes zei dat hij wenste dat het hele volk van Adonai profeten zouden zijn [Numeri 11:29](#). Het blijkt dat dit feitelijk steeds het plan en het hart van Adonai was! Welke grote profetie van de Tenach is thematisch verbonden aan de profetische "wens" van Mozes? Inderdaad! Joel ([Joel 2:28-32](#)) profeteerde over de dag dat Adonai zijn Ruach (Geest) over alle vlees zou uitstorten! Dit gebeurde in Handelingen 2. Bijgevolg mogen we verwachten dat de verwante profetische wens van Mozes en Rebecca ook zal uitkomen. Deze profetische "wensen" tonen eigenlijk een glimp in het hart en het plan van de Heilige. Het aantal van Am Yisra'el werd op ongeveer 3 miljoen geschat. Duizend maal meer dan drie miljoen is drie miljard! Zou dit werkelijk Adonai's plan zijn? Reken maar! Er zijn geen loze woorden in de Torah. Op dit ogenblik beginnen vele Zonen van Isra'el te ontwaken en zich bewust te worden van hun Israëliësch erfgoed.
- B. Hoe zou jij deze Parsha samenvatten? Dit zet de achtergrond voor de rest van de sidra.
- III. D'varim 2:2-8 — Ook al verhaald de eerste Parsha de geschiedenis van de eerste generatie, naar wie refereert Mozes in D'varim 2:2? Hoe is D'varim 2:3 thematisch gerelateerd aan D'varim 1:6? Herinner je, we hebben hierboven vastgesteld dat veel van de gebeurtenissen die tijdens de eerste generatie plaatsvonden, beelden waren van de gebeurtenissen die de tweede generatie zou overkomen. We hebben reeds gezien hoe het gouden kalf incident in de tweede generatie opnieuw ten tonele kwam in het incident van Baal Peor. Met andere woorden, beide generaties ervaarden exact dezelfde testen ook al waren de details lichtjes verschillend. Zou de Torah nu willen aangeven dat de tweede generatie nu een test zal ondergaan, gelijkaardig aan die van de eerste generatie? In de zin van, zullen zij het land in bezit nemen, of zullen zij het weigeren net zoals hun voorvaders deden? Laten we verdergaan.

Comment [Devarim3]: Yes. Genesis 24:60 states that Rebecca's family prayed that her descendants would become thousands of ten thousand.

Comment [Devarim4]: This is a recounting of the failure of the first generation to take the land.

Comment [Devarim5]: He is referring to the second generation poised to enter the Promised Land.

Comment [Devarim6]: In both verses Adonai basically states that Am Yisra'el have stayed too long near the mountain.

A. Waarom trok Am Yisra'el door Edom zonder hun land in te nemen?⁷ Mozes zegt zeer duidelijk dat Am Yisra'el niet verondersteld werd de Edomieten te verdrijven. En hij was ook duidelijk over de reden. Het had niets te maken met de sterkte van de Edomieten.

Comment [Devarim7]: Because Adonai had given that land to Esau.

IV. D'varim 2:9-16 ▢

A. Waarom trok Am Yisra'el door Moab zonder hun land in te nemen?⁸ Mozes zegt zeer duidelijk dat Am Yisra'el niet verondersteld werd de Moabieten te verdrijven. En hij was ook duidelijk over de reden. Het had niets te maken met de sterkte van de Moabieten.

Comment [Devarim8]: Because Adonai had given that land to Moab, the descendants of Lot.

B. Merk op hoe Mozes de Emieten beschrijft die in het land van de Moabieten verbleven voor zij hen verdrongen,—*een groot, talrijk volk, zo groot als reuzen, beschouwd als Refaieten, reuzen*. Zie hoe Mozes vastlegt dat de kinderen van Esau (de Edomieten) de Horieten uitdreven om hun land in bezit te nemen.

V. D'varim 2:17-30 ▢

A. Opnieuw informeert Mozes Am Yisra'el over een volk dat ze niet zullen verdrijven, en wel specifiek de Ammonieten. Merk weer hoe Mozes de vorige bewoners van het land van Ammon beschrijft,—*Refaieten een groot en talrijk volk, groot als reuzen*. Waar in de Torah, in de context van het verjagen van een ander volk, hebben we deze beschrijvingen nog meer gezien?⁹ Inderdaad! In [Numeri 13](#), weigerde Am Yisra'el de Kanaänieten te verdrijven, precies omdat ze te talrijk en zo groot als reuzen waren. Lees Numeri 13 en je zal zien dat Am Yisra'el dezelfde adjectieven gebruikt om de bewoners van Kanaän te beschrijven! Mozes geeft deze korte geschiedenis van de Ammonieten, de Moabieten en de Edomieten aan Am Yisra'el weer, als een bemoediging en een waarschuwing. Hij probeert hen te informeren dat wat ze gaan doen niet nieuw of moeilijk is. Zij zullen gaan doen wat andere volkeren reeds deden, het verdrijven van volken die groter, sterker en machtiger waren. De boodschap is duidelijk. Als de Heilige Edom, Ammon en Moab hielp om reuzen te verdrijven, zal hij Am Yisra'el zeker helpen. Bovendien wil Mozes niet dat ze dezelfde fout maken die hun voorvaders maakten, door het land af te wijzen alleen omwille van hun vrees voor de reusachtige inwoners.

Comment [Devarim9]: Am Yisrael used the same adjectives to describe the inhabitants of the land of Canaan when they spied out the land for forty days!

B. Merk dan op hoe Mozes de woorden gebruikte, “en YHWH vernietigde hen voor hen, en zij dreven hen uit en zij vestigden zich in hun plaats; net zoals Hij deed voor de kinderen van Esau die in Seir wonen, voor wie Hij de Choriëten verdreven en verdelgd had en daar in hun plaats wonen tot op de huidige dag.” Dit is precies wat Am Yisra'el zal gaan doen. Mozes probeert Am Yisra'el te bemoedigen om het land in te nemen door hen voorbeelden te geven van anderen die met dezelfde hindernissen te kampen hadden. Bovendien kunnen we duidelijk zien dat de ervaring van de eerste generatie, de weg heeft voorbereid voor deze nieuwe generatie.

C. Laten we nu kijken naar een dramatischer voorbeeld van dit principe—dat de gebeurtenissen in het leven van de Vaderen profetische schaduwen zijn van toekomstige gebeurtenissen in het leven van hun nakomelingen. Lees [D'varim 2:24-25](#). Merk hoe Am Yisra'el 1) klaar is om het Beloofde Land in te gaan en 2) hoe de volkeren hen begonnen te vrezten. Kan je aan een passage in Genesis denken dat zeer nauw thematische aan deze verzen gerelateerd is?¹⁰ Correct! In [Genesis 35:1-7](#) is Jacob op weg naar Bethel. In beide passages zijn de inwoners van het land van Kanaän gegrepen door vrees als Am Yisra'el naar het Land reist! Je was juist getuige van een ander voorbeeld van hoe het leven van de Aartsvaders profetische voorafschaduwingen waren van de toekomstige gebeurtenissen van hun

Comment [Devarim10]: Yes, Genesis 35:1-7!

nakomelingen. De vrees die de Kanaänieten overviel toen Jacob Eretz Yisra'el binnenkwam was een profetische voorafschaduw van de vrees die op een dag de inwoners van Kanaän zou grijpen als Am Yisra'el kwam om het Land als hun erfgoed te claimen! En weer opnieuw kunnen we zien dat de verhalen van de Torah evenveel te maken hebben met de toekomst als met het verleden. *Baruch HaShem!!!* Het boek Genesis is overvol met zoveel verhalen die eigenlijk profetische beelden van toekomstige gebeurtenissen zijn. Thematische analyse zal je helpen om ze duidelijk te zien. Trouwens, zie je de thematische connectie tussen deze twee feiten; 1) In [Genesis 33](#), komt Ezau *ogenschijnlijk* uit (Hij naderde Jacob met 400 mannen) om te vechten met Jacob en zijn familie wanneer die uit ballingschap terugkwamen naar het land, en 2) Wanneer Am Yisra'el probeerde om in het Beloofde Land te raken via Edom (de nakomelingen van Ezau), kwamen de Edomieten in slagorde voor oorlog?

D. Hoe is D'varim 2:24 thematisch aan de eerste Parsha verbonden?¹¹ Dit is weer een andere thematische connectie tussen de twee generaties van Am Yisra'el. Werkelijk Mozes probeert deze generatie te tonen dat ze voor dezelfde missie zijn ingescheept als hun voorvaders. Zullen zij slagen?

VI. D'varim 2:31-3:22 **■**

- A. Hoe is D'varim 3:4-5 thematisch verbonden aan Numeri 13?¹² Waarom vermeldt Mozes dat de steden versterkt waren? Hij moedigt de natie aan om hun verovering voort te zetten. De vorige generatie weigerde het land in te nemen omwille van de versterkte steden. Mozes toont hen dat zij het land kunnen innemen omdat de Heilige hen reeds in hun handen heeft overgeleverd!
- B. Tenslotte, waarom vermeldt Mozes de afmeting van het bed van Og, de Koning van Bashan? We moeten opnieuw teruggaan naar Numeri 13 waar Am Yisra'el in oorsprong het land afwees omwille van de reuzen. Mozes herinnert hen eraan dat Og, de Koning van Bashan, een reus was! Hij wil dat deze generatie de test doorstaat, waarin de eerste generatie faalde.
- C. Weet je nog wanneer Ruben en Gad aan de Oostzijde van de Jordaan wilden blijven om zich te vestigen in het Land van Sichon en Og? *Deze gebeurtenis is thematisch verbonden met de originele zonde van de verspieders die het Beloofde Land afwezen.* Bemerkt de volgende thematische connecties tussen het oorspronkelijke verhaal van de verspieders die een slecht verslag verspreidden over het Beloofde Land ([Numeri 13-14](#)) en het incident betreffende de stammen van Ruben en Gad ([Numeri 32](#)). Deze parallellen zijn uitgestippeld door Rabbi Nathaniel Helfgot in een artikel getiteld Parashat Matot-Mas'ei.¹³

Tijdens beide gebeurtenissen:...

- In het incident van de verspieders, *willen twee verspieders het land binnengaan*, terwijl in het incident met Ruben en Gad, twee stammen *niet willen binnengaan*.
- In het incident van de verspieders, zijn de twee stammen die willen binnengaan Judah en Efraim, de twee meest vooraanstaande zonen van Lea en Rachel, die respectievelijk gekozen werden als de twee leidende stammen. Ruben en Gad vertegenwoordigen de twee stammen die afgewezen werden als leidende stammen. Ruben verloor zijn status van eerstgeborene en Gad was de eerstgeborene van Lea's dienstmaagd, Zilpa.

Gebaseerd op Mozes' antwoord in Numeri 32:6-15, hoe weten we dat we door deze twee gebeurtenissen thematische met elkaar te verbinden correct zijn?¹⁴ Toen Mozes het verzoek van Ruben en Gad hoorde, herinnerde hij zich onmiddellijk het incident

Comment [Devarim11]: The first generation had traveled up to the land of the Amorites (Devarim 1:19). This is where the first generation balked at taking the land. Now, in this narration, the second generation is at exactly the same spot, on the outskirts of Amorite territory.

Comment [Devarim12]: In Numbers 13:28, the spies stated that the land had fortified cities. They gave this as a reason for not taking the land.

Comment [Devarim13]: <http://www.vbm-torah.org/parsha.58/42mm.htm>.

Comment [Devarim14]: We know these two events are connected thematically because Moses himself connects them!

met de verspieters en begon hen te tuchtigen. Nu kunnen we zien waarom het incident met Ruben en Gad in Numeri 32 “De verspieters episode II” kan genoemd worden. Nochtans, deze keer slaagde Am Yisra’el in de test. En weer zien we dat de gebeurtenissen in het leven van de eerste generatie opnieuw afgespeeld worden in het leven van de tweede generatie. Kan je denken aan een passage uit Prediker die dit fenomeen verklaard?¹⁵ Inderdaad!. Er is niets nieuw onder de zon. Adonai zal doorgaan te handelen met Zijn kinderen zoals Hij dat in het verleden deed. Samengevat, we hebben gezien dat de gebeurtenissen in het leven van de Patriarchen en de generatie die Egypte verliet, profetische beelden zijn van gebeurtenissen die zullen plaatsvinden in het leven van hun nakomelingen. We hebben gezien hoe de tweede generatie dezelfde testen en dezelfde omstandigheden ervaarden als de vorige generaties. Dit principe stopte niet toen het laatste boek in de canon van de Geschriften geschreven was. Het is evengoed geldig vandaag als het was in de Torah.

Comment [Devarim15]: Ecclesiastes 1:9.

DE CONNECTIE MAKEN TUSSEN DE PARASHAT HASHAVUAH EN DE HAFTARAH

Doelstelling—Leren hoe de Geschriften thematische te verbinden, daarbij lerend hoe Hebreeuws te denken---Geworteld raken in het belang van thematische analyse door het in actie te zien als je de Torah portie aan de Haftarah portie linkt

De Haftara lezing vind je in [Jesaja 1:1-2:7](#). Gewoonlijk heeft de Haftara lezing duidelijk thematische connecties met de Torah portie. Nochtans, zijn de connecties soms niet zo gemakkelijk te zien. De connectie tussen de Haftara portie van deze week en de sidra is iets moeilijker te zien. Laten we een poging doen.

soms

I. Wat is het globale thema van Jesaja 1:1-9?¹⁶ Deze verzen bereiden ons de weg voor. Hoe kunnen we het thema van Jesaja 1:1-9 aan de sidra van deze week verbinden?¹⁷ Als je D’varim 1:1-2 onderzoekt, zou je kunnen bemerken dat sommige van de opgenoemde plaatsen in de Parashat Masei, de Torah portie die de reizen van Am Israel beschrijft, nooit vernoemd werden. Zonder in een lange discussie over dit fenomeen te gaan, laat me je een conclusie geven van de Wijzen van Israël aangaande D’varim 1:1-2. RASHI, Onkelos en vele andere Wijzen leren dat de namen van de plaatsen in D’varim 1:1-2 *plaatsnamen* zijn. Hun belang ligt niet in hun locatie, maar in de gebeurtenissen die er plaatsvonden. Deze plaatsnamen zijn codewoorden voor de zonden die Am Yisra’el bedreef. Bijvoorbeeld, D’varim vermeldt de plaatsen *Tophel en Laban*. Hier is wat de Artscroll Chumash commentaar stelt betreffende deze twee plaatsen.

Comment [Devarim16]: The Holy One shows that the nation’s past is riddled with sin. It is a summary of the failures of Am Yisrael.

Comment [Devarim17]: This week’s sidra described Am Yisrael’s many sins in a veiled rebuke during Devarim 1:1-2. Then it described events surrounding the big sin—rejection of the land of Canaan.

“Rashi citeert R’Yochanan, “We hebben de gehele Schrift herzien en we hebben geen plaats, Tophel of Laban genoemd gevonden” Eerder refereren deze beide woorden naar de klachten over het manna (Numeri 10:12, 11:6). Tophel kan vertaald worden als *calumny* (laster) en Laban kan vertaald worden als *wit*, de kleur van het manna.”

Bijgevolg, D’varim 1:1-2 zowel als het verslag van de zonde van de verspieters (en Am Yisra’el) in de rest van D’varim 1 zijn thematisch gerelateerd aan de lijst van zonden van de natie in Jesaja 1:1-9.

- II. Gewoonlijk , bevat de Haftara een of meer woorden of uitdrukkingen die in de sidra gevonden worden. Ik kon er deze week slechts één vinden. Heb jij er meer gezien?¹⁸ [Jesaja 1:10](#) is thematisch gerelateerd aan D'varim 1:5 waar het stelt dat Mozes deze Torah begon te ontvouwen, zeggende”
- III. Wat bood Adonai Am Yisra'el aan, als een remedie voor hun zonden?¹⁹ In [Jesaja:16-19](#), biedt de Heilige Am Yisra'el de kans om teshuvah te doen (beking). Merk Jesaja 1:19—hoe is dit vers specifiek verbonden met de sidra van deze week²⁰
- IV. Laten we dit nu allemaal tezamen brengen. Bij een overzicht van al de thematische connecties hierboven, kan je in algemene termen verklaren waarom Jesaja 1:1-2:7 werd verkozen als de Haftara portie voor de sidra van deze week? Probeer het zelf uit te dokteren voor je mijn uitleg leest.

Comment [Devarim18]: Yes, Isaiah 1:10—“give ear to the Torah of our God, O people of Gomorrah.”

Comment [Devarim19]: He offers them the chance of teshuvah (repentance).

Comment [Devarim20]: If you have read ahead in the book of Devarim, you will notice that the book is written to challenge Am Yisrael to obey the Torah in order that they be able to “eat the goodness of the land.”

In Jesaja:1-2:7, somt Jesaja de zonden van de natie op. De geschiedenis van Am Yisra'el was vrij beroerd. Desondanks bood de Heilige hen een kans om hun zondig verleden uitgewist te krijgen, als ze berouw zouden tonen en hun gedrag zouden veranderen. Zo somt Mozes ook in de sidra van deze week eerst Am Yisra'el's zondige verleden op. D'varim 1:1-3 is een bedekte berisping. De rest van D'varim 1 herhaalt hoe ze hun laatste overtreding pleegden welke hen belette het Beloofde Land in te gaan. Dan, in D'varim 2, gebruikte Mozes woorden en frases die deden terugdenken aan hun falen bij het incident met de verspieders. Maar hij gebruikte die woorden en frases echter om de natie aan te moedigen, om de voorbije nalatigheden weg te wissen en op de juiste manier te handelen—tz. ga en neem deze keer het land in! Hij herhaalde ook in het kort de geschiedenis van Moab, Ammon en Edom, hoe die inwoners groter dan zichzelf hadden uitgedreven. Hij deed dit om het volk aan te moedigen, zodat ze de vergissingen van het verleden niet zouden herhalen. Bijgevolg is de sidra van deze week gerelateerd aan de Haftara door de gemeenschappelijke thema's van 1) opsomming van de zonden van de natie en 2) het aan de natie een kans bieden om teshuvah te doen en de fouten uit het verleden te overwinnen.

MESSIAS IN DE PARSHA

Doelstelling—Leren hoe de Torah onderwijst over het leven en de bediening van Yeshua HaMashiach. Yeshua zei dat Moses over Hem schreef^{21/28} Aangezien de Torah het woord Messias zelfs niet één keer vernoemd, zal deze sectie je helpen om de Messias in de Torah te zien. Dit wordt voornamelijk gedaan door het gebruik van thematische analyse en midrash.

Mozes, Een beeld van Yeshua

- I. Enkel voor het geval je nieuw bent bij Mishpachah Beit Midrash, zou ik met je willen delen hoe we bepalen - of een persoon of een verhaal in de Torah, al dan niet een les bevat betreffende de persoon of het werk van de Messias. Als je de Torah leest, telkens wanneer je 1) beelden van opstanding ziet, 2) beelden van vernieuwd leven als gevolg van een bevrijding van dreigende dood en 3) beelden van overwinning en vernieuwd leven als een gevolg van dood, weet je dat de Torah ons een les gaat geven betreffende de Messias. Ik noem dit thema's van ***De Verrijzenis en het Leven***, en ze zijn speciaal versterkt als ze op één of andere manier gekoppeld zijn aan het getal drie.

- A. De eerste **LEVENDE** dingen (planten, gras, etc.) werden geschapen op dag **DRIE**! Dit is niet strikt leven uit de dood, nochtans, het principe van tot leven komen uit een staat waar geen leven is, is duidelijk.
- B. Het beeld in de Torah van de **VERRIJZENIS** van de Messias is te vinden in de Heilige Dagen. De Heilige Dag die een schaduw is van Yeshua's **VERRIJZENIS**, is de **DERDE** Heilige Dag, de Dag van het Omer Wuif Offer (Leviticus 23)! Het offeren van de gerst garven op de dag na de Shabbat die valt in de week van ongezuurde broden, is een profetisch beeld van de heropstanding van de Messias.
- C. Jonas, die in de buik van de grote vis was, had **dood** moeten zijn. Maar op de **DERDE** dag kwam hij **LEVEND** tevoorschijn. Werkelijk, *dood was verzwolgen in overwinning!*
- D. De Akeida (binding van Izaak) is te vinden in Genesis 22—Abraham was verondersteld Izaak als een olah (in rook opgaand offer) te offeren. Ofschoon Adonai hem er op de **DERDE** dag van weerhield om Izaak feitelijk te offeren, zinspeelt de manier waarop de Torah het verhaal vertelt erop dat Izaak **stierf** en **HEROPGEWEKT** werd. Dat is waarom Hebrreeën 11:17-19 rapporteert dat Abraham *Izaak bij wijze van spreken uit de dood OPGEWEKT terugkreeg.*

II. Het volgende voorbeeld zal je tonen waarom we weten dat Mozes' leven een beeld van de Messias is. Lees [Exodus 2:1-10](#).

- Wat was Farao's decreet betreffende de geboorte van mannelijke baby's? [\[Shemot21\]22](#)
- Wat werd er verondersteld te gebeuren met Mozes? [\[Shemot22\]23](#)
- Hoe lang verborg Mozes' moeder hem? [\[Shemot23\]24](#)
- Wat deed de dochter van Farao door Mozes uit de Nijl te nemen? [Shemot24\]25](#)
- Zo zien we dat de Torah een beeld schetst van een kind, Mozes, dat verondersteld werd te sterven. Zijn moeder verborg hem gedurende DRIE maanden, dan gehoorzaamde ze Farao's bevel door hem (in de mand) in het water te werpen. Maar Farao's doodvonnis werd geannuleerd toen zijn dochter Mozes uit de rivier nam en hem **LEVEN** gaf! Dit verhaal vertelt ons dat het leven van Mozes een schaduw zal zijn van de Messias.
- Mozes benaderde Farao met drie bovennatuurlijke tekenen: 1) hij veranderde zijn staf in een slang, 2) hij maakte zijn hand "melaats", en 3) veranderde water in bloed. Denk aan het teken van de Messias en raad hoe alle drie deze tekenen thematisch verwant zijn? [26](#) Mozes demonstreerde de kracht van **LEVEN** over **DOOD**!

A. Doorheen heel onze Torah studie hebben we gezien dat het leven van Mozes het leven van Messiah Yeshua heel dikwijls voorafschaduwde. We weten dat Mozes spoedig zal sterven. Mozes bracht deze toespraken uit in de laatste vijf weken van zijn leven. Hoe is dit scenario thematisch met Yeshua verbonden? ²⁷ In [Johannes 13-17](#), houdt Yeshua voor het laatst een "toespraak" voor Zijn discipelen, Zich volledig bewust van het feit dat Hij spoedig gaat sterven.

III. Het Hebreeuws woord voor *woord* is *davar* (דָּבָר). Zoals je weet, is de titel van het vijfde boek van de Torah דְּבָרִים, wat genomen is van de eerste twee woorden van D'varim 1:1—Dit zijn de *woorden*.. Lees nu [Johannes 1:1](#). Merk op hoe Johannes stelt dat in het begin het *woord* was. We weten dat Johannes Joods was en Hebreeuws sprak, hij zei, "In het begin was de *davar* (דָּבָר). Later, in Johannes 1:4, zegt het dat in Yeshua, hadavar (het woord) leven was! Zoals je kan zien, een geweldige Messiaanse les is zich aan het ontvouwen.

Comment [Shemot21]: All male babies were to be thrown to their death into the Nile river.

Comment [Shemot22]: He was supposed to die.

Comment [Shemot23]: Three months.

Comment [Shemot24]: She took one who was supposed to die and gave him LIFE.

Comment [Metzora25]: All three signs demonstrate that Moses had the power over life and death in his hand. He brought a dead object (the staff) to life as a serpent. Although his hand became "leprous" (a symbol of death), he was able to restore it (life). He took water (symbol of life) and turned it into blood (normally a symbol of life, but in this context it is death).

Comment [Devarim26]: Before Yeshua's death, He also gathered His talmidim (disciples) to give them His departing instructions!

A. In [I Johannes 1:1](#), stelt Johannes dat hij het Woord van Leven—hadavar van Leven behandelde. Merk weer op dat woord (davar) en leven thematisch gelinkt zijn. Onmiddellijk zouden we ons moeten afvragen, welk *woord* en welk *leven*? Om deze vraag te kunnen beantwoorden, moeten we het werkelijke doel van de Torah begrijpen. Laten we hier dus eventjes afwijken en het werkelijke doel van de Torah (Wet) bespreken.

IV. Hier is een korte opsomming van de functies/bedoeling van de Torah zoals die voorgesteld is in de B'rit HaChadasha (Nieuw Verbond Geschriften).

- Mattheüs 5:17-21—Yeshua stelt dat de Torah functioneert als richtlijn voor de levenswijze van Zijn discipelen, voor wie gehoorzaamheid en /of ongehoorzaamheid hun toekomstige status in het Koninkrijk zal bepalen. ***Torah demonstreert een levenswijze.***
- Romeinen 10:4—Paulus stelt dat het ultieme doel/oogmerk van de Torah is, Israël te leiden naar Yeshua de Messias. ***Torah leidt ons naar de Messias.***
- Romeinen 7:7—Paulus stelt dat de Torah zonde definieert. ***Torah onderwijst wat rein is en wat onrein is, wat goed is en wat kwaad, wat dood veroorzaakt en wat leven brengt.***
- Galaten 3:23—Paulus stelt dat de Torah gegeven werd om de natie te behouden tot de Messias kwam. ***Torah behoudt het leven van mensen tot ze de Messias leren kennen.***
- Lucas 24:44 & John 5:39, 46—Yeshua stelt expliciet dat Torah over Hem onderwees. ***Torah onderwijst ons over de Messias en Zijn verlossingsrol.***
- Romeinen 5:20—Paulus stelt dat de Torah gegeven werd opdat overtredingen (zonden) zouden toenemen. ***Torah heeft een specifiek effect op zonde in mensen.***

Zoals we duidelijk kunnen zien, de *Torah heeft meerdere functies/doelen en rollen*. Soms neemt het een onderwijzende rol aan, zodat we over de Messias kunnen leren. Soms neemt het de functie aan van het beschrijven/demonstreren van de levenswijze van Yeshua's discipelen. Is de ene functie groter dan de andere? Zijn er meerdere functies? Ik denk het wel... Ik heb geen enkel probleem met gelijk welke van deze definities van Torah. Tenslotte zijn dit de definities van de B'rit HaChadasha. Nochtans denk ik dat de beste manier om de functies/doelen van de Torah te begrijpen, is naar de Torah zelf te gaan en te zien wat het zegt. Ook al brachten de schrijvers van de B'rit HaChadasha talrijke doelen/functies van de Torah aan het licht, we moeten onthouden dat zij aan mensen schreven die het meest fundamentele doel reeds kenden. Laten we zien wat dit is.

- A. Lees aub .Leviticus 18:5—⁵Gij zult Daarom Mijn ***inzettingen*** en Mijn ***verordeningen*** in acht nemen, *de mens die ze doet, zal daardoor leven. Ik ben de HEER*. Dit vers is de eerste keer dat de Heilige ons het doel aangeeft om Zijn Torah (verordeningen en inzettingen) te houden. Denk eraan, het woord Torah betekent gewoon de richtlijnen (niet wetten) van de Heilige. Wat bedoelt Mozes door te zeggen “als een mens (ze) doet, zal hij ernaar leven?” Dit vers verwarde mij steeds. Het klinkt bijna alsof hij zegt, “als je naar mij luistert, zal je mij horen.”

B. Op het Pashat, of letterlijk niveau van interpretatie bedoelt hij dit

Als je mijn Torah gehoorzaamt, zal je fysiek LEVEN hebben!

Dat is het. Klinkt het te simpel? Wel, in de komende weken zal ik nog een vijfde sectie aan het gewone formaat van deze les toevoegen, getiteld, *De Fundamentele Functie/Bedoeling van de Torah*. In die sectie zullen we keer op keer zien hoe Mozes deze simpele definitie hanteert voor de (Pashat) functie/bedoeling van de Torah. Zij die de Torah houden zullen leven hebben en in leven blijven in het Land. Zij die de

Torah ongehoorzaam zijn zullen niet leven. In een notendop, **De fundamentele functie/bedoeling van de Torah (op het Pashat niveau) is het beveiligen/het garanderen/het geven van fysiek LEVEN aan hen die haar houden!** Zie ook [D'varim 4:1, 4 en 10](#), [D'varim 5:33](#), [D'varim 6:24](#), [D'varim 8:1 en 3](#), [D'varim 30:19](#), [Leviticus 26:3-13](#), [Ezechiël 20:11, 13, 21 en 25](#), en meer!

- V. Nu terug naar onze Midrash over Yeshua. Johannes stelde dat Yeshua de Davar van Leven is. Van onze bespreking over het doel van Torah, weten we dat de Torah de D'varim (Woorden) van Leven bevat! Bijgevolg zouden we gemakkelijk moeten kunnen zien dat Yeshua de vleesgeworden Torah is. De bedoeling van Torah was fysiek leven te verzekeren voor hen die de inzettingen en verordeningen ervan gehoorzaamden. Zo ook geeft Yeshua eeuwig LEVEN aan hen die Hem gehoorzamen! Hij is de manifestatie van de Torah! Hij hield de Torah perfect. Als we op gelijk welk punt de kenmerken van een leven gehoorzaam aan Torah willen zien, dan moeten we niet verder zoeken dan Yeshua.
- A. Yeshua hield de Torah perfect zonder één fout. We weten dat het de bedoeling van Torah is leven te geven aan hen die haar gehoorzamen, wat moest er op grond daarvan gebeuren nadat Yeshua was terechtgesteld?²⁸ Inderdaad! Het was onmogelijk voor de dood om Hem vast te houden. In een notendop, het fundamentele doel/functie is fysiek leven te geven aan hen die ervoor kiezen eraan te gehoorzamen. Het is bijgevolg een perfect beeld van Yeshua die eeuwig leven geeft aan hen die Hem gehoorzaam zijn! We zullen zien dat dit punt nog krachtiger wordt als we verder gaan met onze studie van D'varim.

Comment [Devarim27]: He had to be resurrected!

Shabbat Shalom!

¹ De eerste vijf verzen zijn geschreven in de derde persoon enkelvoud, de normale vertelwijze. Vers zes is de eerste zin van de eerste toespraak, want het gebruikt de eerste persoon enkelvoud

² Het duurt tot in D'varim 4:40.

³ Ja. Genesis 24:60 stelt dat Rebecca's familie bad dat haar nakomelingen duizenden van duizenden zouden worden

⁴ Dit is een verhalen van het onvermogen van de eerste generatie om het land in te nemen.

⁵ Hij verwijst naar de tweede generatie bereid om het Beloofde Land in te gaan.

⁶ In beide verzen stelt Adonai eigenlijk dat Am Yisra'el te lang bij de berg is gebleven.

⁷ Omdat Adonai het land aan Ezau had gegeven.

⁸ Omdat Adonai dat land aan Moab had gegeven, de nakomelingen van Lot.

⁹ Am Yisra'el gebruikte dezelfde bijvoeglijke naamwoorden om de bewoners van het land van Kanaän te beschrijven toen ze gedurende veertig dagen het land gingen verspieden.

¹⁰ Ja, Genesis 35:1-7!

¹¹ De eerste generatie had gereisd tot aan het land van de Amoriëten (D'varim 1:19). Dit is waar de eerste generatie terugschrok om het land in te nemen. Nu, in dit verhaal is de tweede generatie precies op dezelfde plek, aan de rand van het territorium van de Amoriëten.

¹² In Numeri 13:28, vertellen de verspieters dat het land versterkte steden had. Zij gaven dit aan als reden om het land niet in te nemen.

¹³ [Http://www.vbm-torah.org/parsha.58/42mm.htm](http://www.vbm-torah.org/parsha.58/42mm.htm).

¹⁴ We weten dat deze twee gebeurtenissen thematisch verbonden zijn, omdat Mozes zelf ze verbindt.

¹⁵ Prediker 1:9.

¹⁶ De Heilige toont dat het verleden van de natie doorzeeft was met zonde. Het is een samenvatting van de mislukkingen van Am Yisra'el.

¹⁷ De sidra van deze week beschrijft Am Yisra'el's vele zonden in een bedekte berisping tijdens D'varim 1:1-2. Dan beschrijft het de gebeurtenissen rondom de grote zonde, hun afwijzing van het land Kanaän.

¹⁸ Ja, Jesaja 1:10—"Hoor naar de Torah van onze God, O volk van Gommora."

¹⁹ Hij biedt hen een kans op teshuvah (berouw).

²⁰ Als je al verder las in het boek D'varim, dan zal je merken dat het boek geschreven is om Am Yisra'el te prikkelen om de Torah te gehoorzamen opdat ze zouden kunnen "eten van de uitnemendheid van het land."

²¹ Yeshua zei in Johannes 5:46 dat Mozes over hem sprak. Psalm 40:6-8, sprekend over de Messias, zei dat het boek over Hem geschreven is. Paulus zei dat alle feesten profetische schaduwen van Messias Yeshua zijn.

²² Alle mannelijke baby's moesten in de Rivier Nijl gegooid worden opdat ze zouden sterven.

²³ Hij was verondersteld te sterven.

²⁴ Drie maanden.

²⁵ Ze nam degene die verondersteld was te sterven en gaf hem LEVEN.

²⁶ De drie tekenen demonstreren dat Mozes de macht over leven en dood in zijn hand had. Hij bracht een dood voorwerp (de staf) tot leven als een slang. Ook al werd zijn hand "melaats" (een symbool van dood) hij was bij machte om het weer gezond te maken (leven). Hij nam water (symbool van leven) en veranderde het in bloed (normaal een symbool van leven, maar in deze context is het dood).

²⁷ Voor Yeshua's dood, verzamelde Hij ook Zijn talmidim (volgelingen) om hen Zijn afscheidsinstructies te geven!

²⁸ Hij moest opgewekt worden!