

PaRDeS

Bijbelstudies

Drs. Charles van den Berg

THE CHRONOLOGICAL GOSPELS VAN MICHAEL ROOD GETOETST

Een onthullend boek ...en een aantal onthullende feiten waaruit blijkt dat het allemaal niet waar is. Lees, verwonder, en verbaas je...

Op een dag, niet zo lang geleden, kwam ik terecht op de website van Michael Rood. Prominent aanwezig straalde zijn boek *The Chronological Gospels*.

De woorden "Het is het meest voortreffelijke boek ...over het meest voortreffelijke boek ooit geschreven!" schitteren me tegemoet.

En eerlijk gezegd als het boek brengt wat er beloofd wordt, dan verdient het die titel ook. Maar laten we eerst eens luisteren naar wat Michael Rood ons verder over de inhoud van zijn boek te vertellen heeft.

'Als je dieper wilt graven in alle waarheid die er te vinden is in de bediening van de Messias dan moet je dit boek kopen', lees ik. 'Ontdek werelds meest nauwkeurige chronologie van het leven van de Messias. Het zal je verborgen waarheden onthullen!' gaat het verder. Natuurlijk was het boek gauw gekocht en geboeid begon ik te lezen.

Michael had een sleutel gevonden waarmee hij de gebeurtenissen gerelateerd aan de bediening van de Messias in de evangeliën van Mattheus, Marcus, Lukas, Johannes, het boek Handelingen en het boek Openbaringen in één chronologische volgorde kon reorganiseren en een plaats kon geven binnen één nieuw chronologisch geordend evangelie. Dat zou ons pas de échte waarheid van het evangelie openbaren.

Hij had ontdekt dat alle gebeurtenissen in de bediening van de Messias zich voltrokken binnen het kader van de Bijbelse feesten. Een gedachte waar ik op zichzelf geen moeite mee heb. De 'wonderbare spijziging' - het enige gebeuren dat in alle evangeliën voorkomt - als ankerpunt in de tijd gebruikende, wist Michael elke gebeurtenis binnen het kader van de Bijbelse feesten de juiste plaats te geven in dat ene nieuwe chronologisch wonder. Eén evangelie en geen vier, geordend binnen een vaste tijdbalk, zoals we zullen zien van 490 dagen. Door dit

chronologische wonder zouden wij in staat zijn dingen te zien en te begrijpen, die nog nooit eerder in de geschiedenis te begrijpen waren geweest. Voor het eerst lag de echte en diepe boodschap van het evangelie voor de mensheid open. Hadden de evangelisten van de eerste eeuw maar wat beter samengewerkt galmde het door mijn hoofd, dan had de mensheid daar geen 2000 jaar op hoeven te wachten.

'Houd de woorden verborgen, en verzegel het boek tot de eindtijd; velen zullen onderzoek doen, en de kennis zal vermeerderen', had God tegen Daniel gezegd.

En nu was de tijd dan toch eindelijk gekomen. Nu heb ik diep respect voor Gods plannen, maar als ik de claims van Michael Rood zo lees, dan is er naast hem niet veel plaats voor de 'velen' waar Daniel het over heeft. Voor Michael Rood werd het boek ontzegeld en hij kreeg de meest onthullende openbaring die de Ruach HaKodesh (de Heilige Geest) ooit gegeven had. Opnieuw krabde ik even achter mijn oren. Maar wetend dat sommige Amerikanen nu eenmaal geneigd zijn de dingen iets meer aan te dikken dan de Nederlanders – iets wat ik ze overigens echt niet kwalijk neem – las ik geïnteresseerd verder.

Zoals ik al aanstipte zou de sleutel bestaan in het gegeven dat heel de bediening van Messias Yeshua (Jezus) zich voltrok binnen het kader van de Bijbelse feesten. Toen Michael alles binnen het kader van de Bijbelse feesten had geordend werd er echter een nog groter geheim ontsluitend. Ook hier zou de mensheid 2000 jaar

op hebben moeten wachten. Met deze sleutel was het evangelie voor het eerst in de geschiedenis te begrijpen geworden, vertelt de nieuwe profeet ons verder. Ik begon medelijden te krijgen met al die zendelingen die blijkbaar een gesloten boek hadden verkondigd. We laten Michael verder aan het woord.

De bediening van de Messias, was een bediening geordend in een model van 70 weken naar het concept van Daniel, een profetie die zelfs Isaac Newton niet had kunnen ontsluiten, zegt Michael.. Maar nu aan hem in het laatste der dagen geopenbaard. Wel, daar hebben we dan de eerste Bijbelprofeet die zichzelf de Nobelprijs uitreikt. Nu gaat het bij Daniel wel om 70 jaarweken en dus om 490 jaar, maar onthult Michael: daar ligt een verborgen bodem in de profetie van Daniel die zich weerspiegelt in een 70 weken bediening van de Messias van exact 490 dagen.

Met het nieuwe of andere Evangelie, dat door de Ruach HaKodesh (de Heilige Geest) aan Michael onthuld zou zijn, wordt de bediening van de Messias met behulp van een tijdlijn van dag tot dag te volgen. Beginnend bij de uitstorting van de Heilige Geest over Yeshua bij Zijn doop door Johannes de dooper, tot en met de uitstorting van de Heilige Geest met Shavoeot (Pinksteren).

Voor het eerst in de geschiedenis worden alle contradicties tussen de evangeliën opgelost en alle vragen die we maar aan het evangelie en aan de bediening van de Messias kunnen stellen in al hun diepte beantwoord, aldus Michael.

En als je er toch niet uitkomt, Michael Rood is op zijn website paraat om je vragen te beantwoorden en je de weg te wijzen.

Na al dit verbluffend moois, krabde ik me even achter de oren. Waarom had de mensheid dit nog niet eerder ontdekt als het zo eenvoudig was?

Ik vroeg me af hoe de Ruach HaKodesh voor de ogen van Michael Rood de verzegeling had verbroken. We laten Michael weer aan het woord.

Om alles kloppend te krijgen was er eigenlijk een feest te veel vermeld in de Bijbel. Namelijk de volgende tekst in Joh 6: 4:

' ἦν δὲ ἔγγυς τὸ πάσχα, ἡ ἑορτὴ τῶν Ἰουδαίων. - En het Pascha, het feest der Joden, was nabij.'

Dat vers moest later toegevoegd zijn als een vervalsing en niet tot Gods Woord behoren, anders zou het niet kloppen. Nu is de grondtekst van de Bijbel samengesteld op grond van een groot aantal manuscripten, die vaak ook maar een deel van een Bijbelboek bevatten. Deze manuscripten hebben voor de duidelijkheid allemaal een nummer gekregen.

Michael wist zich gesteund door Manuscript #472 waarin Joh. 6:4 ontbreekt. Joh, 6:3 en 6:5 staan er wel in volgens Michael, maar vers 4 ontbreekt.

Het Manuscript #472 wordt gedateerd in de elfde eeuw. Het origineel ligt achter slot en grendel in de Lambeth Palace Library

te Londen voegt hij eraan toe. Bang dan iemand het na zal trekken, vraag ik me af? Ook al liggen de originele manuscripten achter slot en grendel, we hoeven er niet geheimzinnig over te doen. Elke exegeet weet dat alle manuscripten gedigitaliseerd en openbaar toegankelijk zijn en een inhoudsopgave is altijd op Internet te vinden. Michael maakt ons echter wijs in zijn boek. Na 2000 jaar spreekt God eindelijk weer, klinkt het overal door het boek heen.

Als we Michael nachecken (overtuig je zelf door middel van de links onderaan dit artikel), blijkt...

dat **Manuscript #472** pas start bij [Joh. hoofdstuk 6 vers 51](#). Niet zo verwonderlijk dat de tekst van [Joh, 6:4](#) daar ontbreekt. Maar de door Michael vermelden verzen 3 en 5 van hoofdstuk 6, die er volgens Michael in zouden staan, staan er dus ook niet in. Immers het Manuscript #472 start bij hoofdstuk 6 vers 51.

Op zich hoeft zoiets niet zo verbazingwekkend te zijn, want Manuscript #472 is officieel een MINUSCULE. Dat is een zeer klein manuscript dat maar een klein aantal verzen van het NT bevat.

Het ontbreken van Joh. 6:4 in manuscript #472 is dus niets meer dan de afwezigheid van een vers in een stuk niet-bestaand manuscript.

Dat is de naakte waarheid die hier aan het licht komt. Zo zou ik dus een hele leer kunnen gaan ophangen aan het feit dat

bijvoorbeeld Joh. 3:2 niet in manuscript #472 voorkomt. Iedereen begrijpt hier de onzin van.

Maar Michael claimt nog meer dingen die niet waar blijken te zijn als we ze natrekken. Michael geeft ons namelijk een verklaring waarom Joh. 6:4 wel in onze algemeen aanvaarde grondtekst staat. Het zou een vervalsing zijn die kerkvader Eusebius van Caesarea. Deze kerkvader die leefde van omstreeks 260 tot 341 n. Chr. en hij zou deze vervalsing in de Schrift hebben aangebracht om zijn leer van een 'drie en half jaar durende bediening van Jezus' kloppend te maken. En vanaf Eusebius zou dat vers daarna in elke overgeschreven manuscript zijn overgenomen. Michael kan het weten, want hij verteld ons dat hij van álle manuscripten die ten grondslag liggen aan onze Bijbel op de hoogte is. En in de manuscripten van vóór Eusebius zou er geen enkel manuscript zijn die [Joh. 6 :4](#) bevat, het vers met de woorden:

‘ ἦν δὲ ἑγγύς τὸ πάσχα, ἡ ἑορτὴ τῶν Ἰουδαίων. - En het Pascha, het feest der Joden, was nabij.’

Met strenge vinger zwaait Michael naar Eusebius terwijl hij [Deut. 4:2](#) aanhaalt:

‘ Gij zult aan wat ik u gebied, niet toedoen en daarvan niet afdoen, opdat gij de geboden van de HERE, uw God, onderhoudt, die ik u opleg.’

Hetzelfde verbod komen we tegen in [Openbaring 22:19](#):

‘ En indien iemand afdoet van de woorden van het boek van deze profetie, God zal zijn deel afdoen uit het boek des levens, en uit de heilige stad, en uit hetgeen in dit boek geschreven is.’

Hoewel ik niet zoveel op heb met Eusebius van Caesarea, vind ik het toch heel wat om met zo’n tekst te zwaaien naar iemand die zich niet meer verweren kan.

Maar goed, ook Michael Rood verdient een eerlijke beoordeling. Dus we gaan eens kijken naar de manuscripten van vóór Eusebius, dus van vóór 260 n Chr., daar waar ze delen van het Johannes evangelie bevatten. Zou Michael Rood op dat punt wel gelijk hebben?

En dan gaat onze nieuwe profeet opnieuw door de mand. In 1952 werden in Padua bij Dishna, Egypte, het eeuwenoude hoofdkwartier van de Pachomiaanse monnikenorde, de BODMER PAPYRI gevonden. En dezen bevatten onder andere **PAPYRUS 66** - afgekort **P66** - een bijna complete versie van het Evangelie van Johannes. Het manuscript wordt even buiten Geneve, Zwitserland bewaard in Bibliotheca Bodmeriana. De inhoud van het document staat echter gewoon op Wikipedia en zelfs een fotokopie van het complete manuscript met toegankelijk index staat openbaar op Internet (zie links onderaan dit artikel).

Het Papyrus 66, afgekort P66, wordt *gedateerd op 200 n. Chr. dus ruim vóór de geboorte van Eusebius omstreeks 260 n. Chr.* En de woorden van het eerste deel omvatten *Johannes hoofdstuk 1 vers 1 t/m Johannes hoofdstuk 6 vers 11.*

Joh. 6:4 met de woorden

ἦν δὲ ἐγγὺς τὸ πάσχα, ἡ ἑορτὴ τῶν Ἰουδαίων. - En het Pascha, het feest der Joden, was nabij.'

waren dus wel degelijk in de Schrift aanwezig voordat Eusebius geboren was. En hoe kan een ongebooren mens een stuk tekst als vervalsing in de Schrift aanbrengen?

Dus zoals ik al zei, ik heb niet zoveel met Eusebius, alleen wil ik nu met verwijzing naar Deut:4 de vraag stellen: heeft Eusebius nu iets aan Gods Woord toegevoegd, of heeft Michael Rood er iets van afgedaan?

Met de vinger zal ik naar Michael niet wijzen, alleen God kent zijn hart en waarom hij dit aan de man brengt. Maar één ding is wel zeker: zijn boek wat veel geld kost, is in feite niet veel waard. En of de bediening van mijn Verlosser Yeshua nu 49 weken, een jaar of drie-en-half jaar geduurd heeft, vind ik eerlijk gezegd niet van belang, zolang het niets aan de boodschap toevoegt. Wat ik wel belangrijk vind is dat Zijn bediening zó groot is dat het niet door slechts één mens door te geven was. God laat de bediening van zijn goddelijke Zoon en Messias in de vier evangeliën vanuit vier verschillende perspectieven zien. Wanneer we die vier uit elkaar rafelen en daarna in elkaar breien tot een historisch verslag, gaat ook de unieke theologische boodschap van ieder afzonderlijk evangelie verloren. Zelfs een leek weet dat je elk ding moet interpreteren binnen zijn context. En hoewel het nuttig kan zijn de vier evangeliën naast elkaar te bestuderen, door ze uit elkaar te

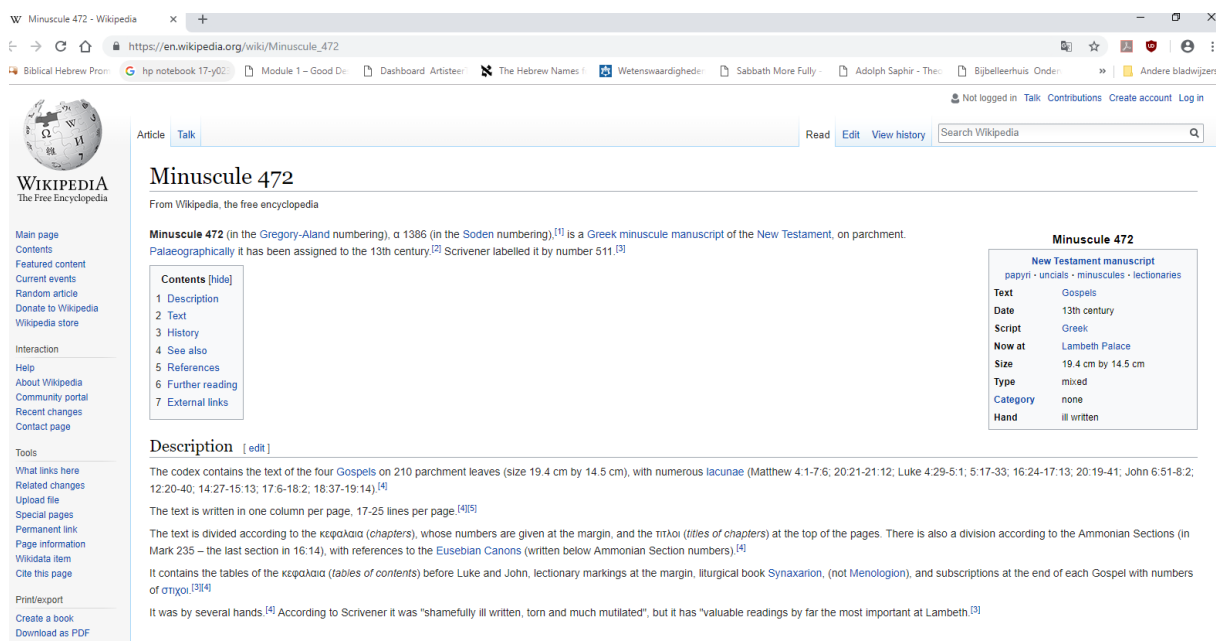
rukken, ontnemen we elk afzonderlijk evangelie zijn eigen unieke context en zijn eigen unieke boodschap.

Als ik met dit artikel iemands feestje geruïneerd heb, dan spijt me dat, maar je bent rijker met een landhuis waar je in kunt wonen, dan in het bezit te zijn van een kasteel dat gebouwd is op niets minder dan lucht.

BIJLAGE (LINKS) :

- *Inhoud van Manuscript #472:*

https://en.wikipedia.org/wiki/Minuscule_472



The screenshot shows the Wikipedia page for Minuscule 472. The page title is "Minuscule 472" and it is described as a Greek minuscule manuscript of the New Testament. The article includes a table of contents, a description, and a table of contents for the manuscript itself.

Minuscule 472 (in the Gregory-Aland numbering), α 1386 (in the Soden numbering),^[1] is a Greek minuscule manuscript of the New Testament, on parchment. Palaeographically it has been assigned to the 13th century.^[2] Scrivener labelled it by number 511.^[3]

Minuscule 472	
New Testament manuscript	
papyri · uncials · minuscules · lectionaries	
Text	Gospels
Date	13th century
Script	Greek
Now at	Lambeth Palace
Size	19.4 cm by 14.5 cm
Type	mixed
Category	none
Hand	ill written

Description [edit]

The codex contains the text of the four Gospels on 210 parchment leaves (size 19.4 cm by 14.5 cm), with numerous lacunae (Matthew 4.1-7.6; 20.21-21.12; Luke 4.29-5.1; 5:17-33; 16:24-17:13; 20:19-41; John 6.51-8.2; 12:20-40; 14:27-15.13; 17.6-18.2; 18.37-19.14).^[4]

The text is written in one column per page, 17-25 lines per page.^{[4][5]}

The text is divided according to the κεφάλαια (chapters), whose numbers are given at the margin, and the τίτλοι (titles of chapters) at the top of the pages. There is also a division according to the Ammonian Sections (in Mark 235 – the last section in 16:14), with references to the Eusebian Canons (written below Ammonian Section numbers).^[4]

It contains the tables of the κεφάλαια (tables of contents) before Luke and John, lectionary markings at the margin, liturgical book Synaxarion, (not Menologion), and subscriptions at the end of each Gospel with numbers of στήλοι.^{[3][4]}

It was by several hands.^[4] According to Scrivener it was "shamefully ill written, torn and much mutilated", but it has "valuable readings by far the most important at Lambeth."^[3]

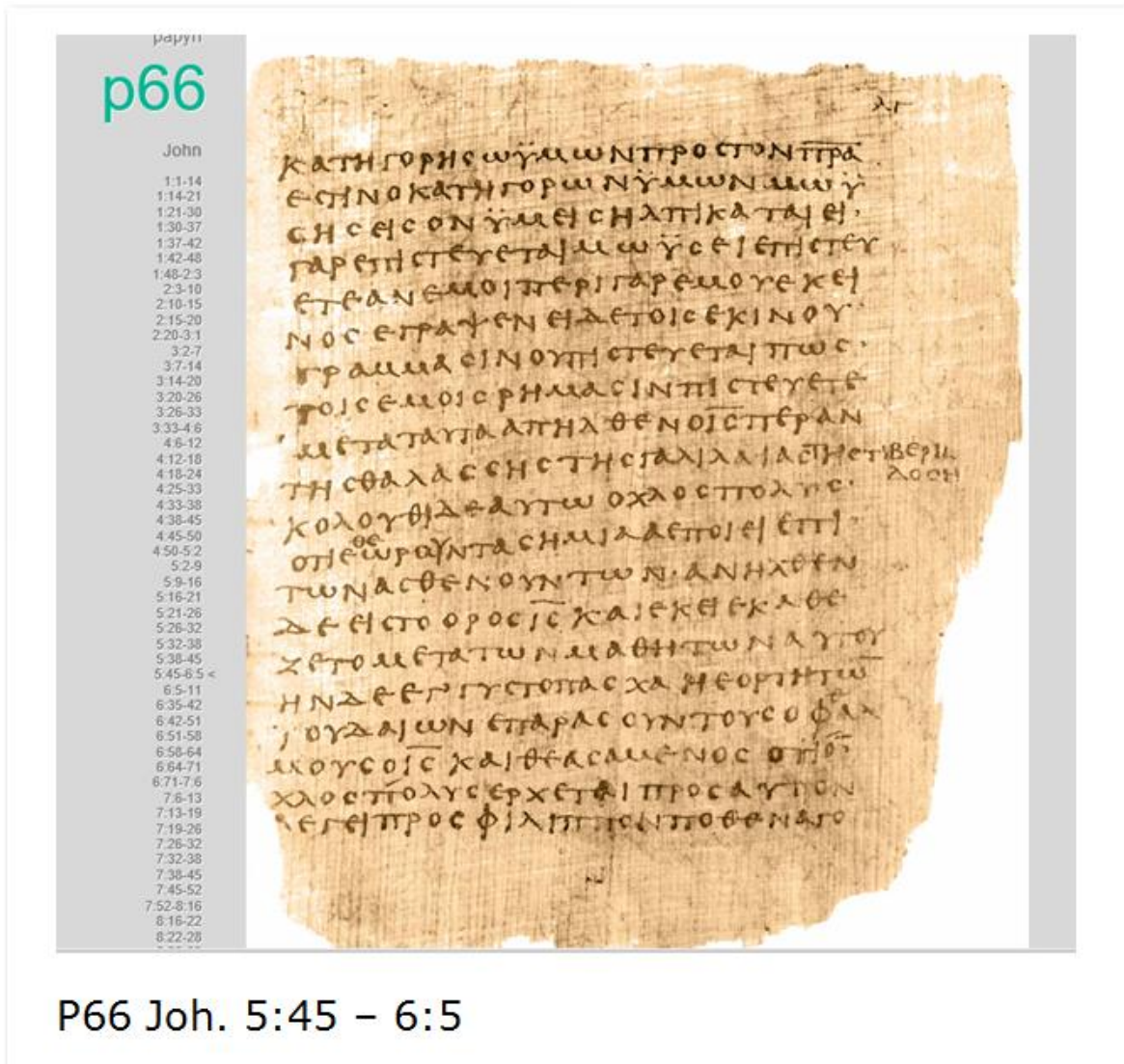
<http://www.skypoint.com/members/waltzmn/Manuscripts1-500.html#m472>

- *Bekijk in deze link de inhoud van Manuscript P66:*

https://nl.wikipedia.org/wiki/Papyrus_66

Bekijk hier het blad bevattende Johannes 5:45 – Johannes 6:5 (dus inclusief 6:4):

DIGITALE AFBEELDING ORIGINEEL MANUSCRIPT P66:



P66 Joh. 5:45 – 6:5

Drs. Charles. van den Berg

PaRDeS BIJBELSTUDIES

(voorheen Logos Bijbelstudies)

2018 Alle rechten voorbehouden

*Het is toegestaan dit artikel verder te delen, mits gratis,
ongewijzigd en met vermelding van de auteursrechtelijke bron.*

Voor regelmatig toezenden van gratis Bijbelstudies mail naar:

pardesbijbelstudies@outlook.com