

MISHPACHAH BEIT MIDRASH

Restoration of



TORAH
ministries

—HET FAMILIE STUDIEHUIS—
STUDIE VAN DE PARASHAT HASHAVUAH DOOR
THEMATISCHE ANALYSE

Welkom bij Mishpachah Beit Midrash, het Familie StudieHuis. Elke Shabbat komen we samen in ons huis en bestuderen de Geschriften, in het bijzonder de Torah. Het is een leuke tijd van openbaring ontvangen van de Ruach HaKodesh (Heilige Geest). Iedereen doet mee—volwassenen en kinderen—als we het Parashat HaShavuah (wekelijkse Parashah) schema volgen. We wijden ons aan het bestuderen van de Torah omdat de Torah de fundatie voor de hele Schrift is. Derhalve zal een grondiger inzicht in de Torah ons helpen om de rest van de Tanakh (O.T.) en de Brit HaChadasha (N.T.) beter te begrijpen. Bovendien, zoals Yeshua zelf verklaarde, onderwijst de Torah over Hem. Dus bestuderen we de Torah opdat we dichter tot Yeshua, het doel van de Torah, zouden kunnen komen.

Als gelovigen in de Messias hebben we de schat aan wijsheid der wijzen van Israël ontdekt. Deze mannen, die zich toegewijd hebben aan het bestuderen van de Torah, hebben ons een rijk erfgoed nagelaten. Deel van dat erfgoed is een unieke studiemethode om te leren en de Schrift te interpreteren. Dit wordt thematische analyse genoemd. In thematische analyse zoeken we naar de onderliggende thema's/topics van elke passage in de Schrift. Door het bestuderen van Schriftverzen, verwant door een gemeenschappelijk thema, lijn per lijn en regel per regel onder de loep te nemen, opent de Schrift zich voor ons op een unieke manier, die duidelijk door de Ruach HaKodesh geïnspireerd is. Passages die voorheen raadselachtig leken, beginnen zinvol te worden en verschillende niveaus van wijsheid en begrip ontvouwen zich voor onze ogen.

Thematische analyse van de Schrift is gebaseerd op de volgende constructies:

- 1) Mozes schreef de Torah als vijf *afzonderlijke* boeken zoals de Ruach HaKodesh hem inspireerde.
- 2) Aangezien Adonai hem deze woorden liet afscheiden in vijf afzonderlijke boeken, veronderstellen we dat elk boek een unieke boodschap of thema had.
- 3) Binnen elk boek zijn de woorden geschreven met twee paragraaf-lijkende onderverdelingen die de woordstroom onderbreken.
- 4) Aangezien Adonai Moshe gebod de individuele boeken te verdelen in kleinere paragraaf-lijkende porties of *Parshiot*, veronderstellen we dat elke Parsha als een afzonderlijk onderdeel geschreven werd, want elk van deze Parsha's probeert een unieke gedachte, thema, beeldvorming of bewustmaking over te brengen.

Bijgevolg denken wij, aangezien Adonai deze onderverdelingen inspireerde, dat ze **ZEER** belangrijk zijn. We gebruiken deze Godbeademde verdelingen als basis voor onze thematische analyse van de Schrift. Eens je begint met het thematisch interpreteren van de Schrift zal je onmiddellijk **ZIEN** dat Adonai Zijn woorden schreef op een manier die overeenstemt met de intentie dat ze zo thematisch zouden worden geïnterpreteerd.

Hier is een voorbeeld van hoe een Parsha verdeling eruit ziet ...

—Parashat HaShavuah—

בְּשַׁלַּח

Beshalach

(Wanneer Hij Zond)

Shemot 13:17 - 17:16

(Exodus 13:17 - 17:16)

This Week's Parshiot

- 1 Shemot 13:17 - 13:22 פ
- 2 Shemot 14:1 - 14:14 פ
- 3 Shemot 14:15 - 14:25 פ
- 4 Shemot 14:26 - 14:31 פ
- 5 Shemot 15:1 - 15:19¹ פ
- 6 Shemot 15:20 - 15:21 ט
- 7 Shemot 15:22 - 15:26 ט
- 8 Shemot 15:27 - 16:3 ט
- 9 Shemot 16:4 - 16:5 ט
- 10 Shemot 16:6 - 16:10 פ
- 11 Shemot 16:11 - 16:27 ט
- 12 Shemot 16:28 - 16:36 פ
- 13 Shemot 17:1 - 17:7 פ
- 14 Shemot 17:8 - 17:13 פ
- 15 Shemot 17:14 - 17:16 פ

DE PARSHA BEGRIJPEN

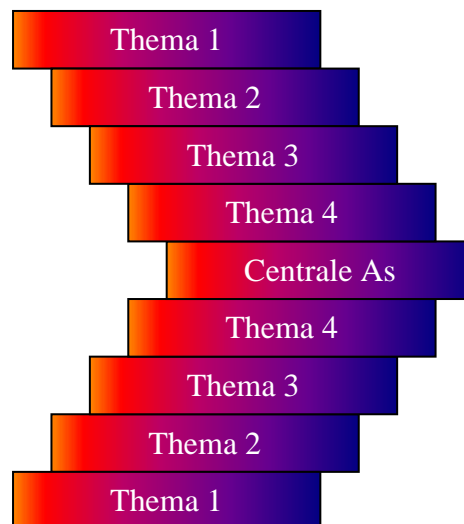
EXODUS 17:8 – 17:13

In deze sectie zullen we een parsha analyseren om zijn voornaamste thema te ontdekken en te zien hoe dat thema in verband staat met de rest van de Torah.

Doelstelling—Het belang begrijpen van het maken van een overzicht van het verhaal van de Torah. Verborgene schema's binnenin een verhaal ontdekken. Andere Schriftgedeelten vinden die thematisch verbonden zijn met de geanalyseerde Parsha. Begrijpen hoe de thematische connecties je helpen om de betekenis van het geanalyseerde verhaal te interpreteren.

De Lessen Begrijpen Uit Het Verhaal van het Gevecht Met Amalek

- I. Lees [Exodus 17:8 - 17:13](#)—Om het algemeen thema van een passage te kunnen bepalen, is het goed er een overzicht van te maken en eerst de onderwerpen van het overzicht te bestuderen. Stel, na de passage gelezen te hebben, een algemeen overzicht op van het verloop van de onderwerpen in dit verhaal.
- 17:8-10—Amalek valt Israël aan en voorbereidingen voor oorlog
 - 17:11-13—Het gevecht
 - 17:14-16—Het resultaat van het gevecht
- I. Zoals we in Genesis gezien hebben, kunnen vele verhalen in de Schrift opgedeeld worden in drie of meer gelijk opdeelbare secties, chiastische structuren genoemd. Herinner je, een chiastische structuur is een patroon dat als volgt georganiseerd is. Gewoonlijk wordt een verhaal in twee helften verdeeld. De thema's van de eerste helft van de literaire eenheid worden herhaald in de tweede helft van de literaire eenheid in omgekeerde volgorde. Daarenboven wijzen de eerste en de tweede helft van het verhaal gewoonlijk naar het belangrijkste deel van het verhaal, de centrale as.



Laten we het verhaal in deze helften opdelen:

A1) 8-10—Eerste aanval en voorbereidingen

B1) 11—Het gevecht wankelt heen en weer

C) 12—De versterking van Mozes' handen

B2) 13—Jozua heeft de overhand over Amalek

A2) 14-16—Uitbreiding van het conflict tot in lengte van dagen

Laten we nu deze structuur thematisch analyseren vanuit verschillende perspectieven.

- A. De Tegenovergestelde Helften van het Verhaal Vergelijken en Contrasteren
1. Als we de **A** secties vergelijken, zien we dat in de eerste helft van het verhaal het Amalek is die de strijd met Israël begint. In de tweede helft van het verhaal is het Adonai die een strijd met Amalek zal beginnen voor altijd.
 2. Als we de **B** secties vergelijken, zien we dat in de eerste helft van het verhaal Israël verzwakt is in de strijd (let op de laatste uitdrukking in vers 11). In de tweede helft van het verhaal **is** Amalek verzwakt in de strijd.
 3. Let op de één op één overeenkomst van de twee helften. De tweede helft staat “tegenover” de eerste helft.
 4. De centrale as lijkt het belangrijkste gebeuren te zijn aangezien het de richting van het verloop wijzigt van de ene helft van het verhaal naar het andere.
- B. Gebeurtenissen Op de Berg en Op het Slagveld Vergelijken en Contrasteren
1. Dit verhaal wordt ook in ruimte verdeeld als volgt. Er is op twee plaatsen activiteit—op de berg en op het slagveld. Als we de gebeurtenissen die op de berg plaatsvinden vergelijken en contrasteren met die op het slagveld, zullen we onmiddellijk zien dat het woord *Amalek* zevenmaal gebruikt wordt in de slagveld passages. Het woord *hand* verschijnt zevenmaal in de berg passages. Door deze parallel wil de Torah dat we ons focussen op het feit dat wat op het slagveld gebeurde rechtstreeks beïnvloed werd door wat op de berg gebeurde.
- C. Deze contrasten zijn geen toeval. Thematische analyse laat ons toe vele parallellen, overeenkomsten en contrasten te ontdekken die de belangrijkste boodschap van het verhaal helpen versterken. Door een thematische analyse van de structuur van dit verhaal hebben we twee dingen ontdekt:
- Omdat de twee helften van het verhaal “tegenover elkaar staan”, wijzen ze ons op het belang van de centrale as (vers 12).
 - Een analyse van de gebeurtenissen die plaatsvinden op het slagveld en op de berg leren ons dat Israëls gevecht tegen Amalek (op het natuurlijke niveau) onmiddellijk verbonden is met wat op de bergtop gebeurde.
- II. Het belang van de Woorden die in Deze Parsha Gebruikt Worden—Het is niet toevallig dat de woorden *Amalek* en *hand* beide zevenmaal voorkomen. Telkens wanneer de Torah een bepaald woord een zelfde aantal keren gebruikt, probeert zij meestal een boodschap over te brengen. De boodschap zal blootgelegd worden door het gebruik van de woorden die een zelfde aantal maal verschijnen te begrijpen. Het is daarom belangrijk hun gebruik in dit verhaal te begrijpen.
- A. Hoe is het veelbetekenend dat het woord Amalek zevenmaal gebruikt wordt in dit verhaal? Wat deed Amalek bovendien om het generatie overschrijdende oordeel te verdienen dat Adonai uitsprak? Om op deze vragen te kunnen antwoorden moeten we het principe begrijpen *van hier een beetje, daar een beetje* uit Jesaja 28:9-13. Denk eraan, de Torah registreert informatie *een beetje hier, een beetje daar*. Als we de Schrift onderzoeken naar andere passages die Amalek vermelden, zouden we in staat moeten zijn betekenisvolle thematische parallellen te ontdekken.
1. Kan je aan een Schriftgedeelte denken dat meer licht werpt op de strijd met Amalek?² We zien dat Amalek *onethische normen van oorlogvoering* gebruikte omdat zij de zwakke achterblijvers aanvielen, waarschijnlijk oudere mensen, vrouwen en kinderen. Zijn er andere Schriftgedeelten die thematisch met Amalek verbonden zijn (in de strijd)?³ *Hier lezen we, opnieuw, over Amalek die onethische vormen van oorlogvoering gebruikt* en vrouwen en kinderen wegneemt. Dit is een perfect voorbeeld hoe een thema doorheen de Schrift zal verdergezet worden.

- a. Het is niet toevallig dat deze twee verslagen, hoewel honderden jaren gescheiden in tijd, beide hetzelfde thema bevatten (onethische praktijken in oorlogvoering) met betrekking tot Amalek.
 2. Merk op, in het Exodus verslag, viel Amalek Israël zonder reden aan.
 3. In acht nemend 1) dat Israël net Egypte verlaten had [op weg naar Kanaän], 2) met als doel het volk Israël in Kanaän te vestigen [om een licht te zijn voor alle volkeren door hen naar de Ene ware God te wijzen] en 3) dat de Amalekieten in het zuidelijke deel van Kanaän verbleven [Numeri 13:28-29], wat is het belang van de aanval door Amalek?⁴
- B. Wat is de betekenis van het woord *hand* zevenmaal in dit verhaal gebruikt?
1. Hoe was Mozes' hand belangrijk in dit verhaal?⁵ Zijn er andere thematische connecties in de Parashat van deze week die ons kunnen helpen het belang van Mozes' uitgestrekte hand te begrijpen?⁶
 2. Een meer letterlijke vertaling van vers 16 is... De HERE heeft een strijd tegen Amalek, van geslacht tot geslacht.

Want de hand is op de troon van God: YHVH onderhoudt een oorlog tegen Amalek, van generatie tot generatie.⁷

Over welke hand spreekt Mozes in vers 14?⁸ Hoewel de vorige gebruiken van het woord *hand* naar Mozes' hand verwezen, lijkt dit vers te suggereren dat de *hand* die echt van belang is, Adonai's hand is. In Exodus 14:31 wordt gezegd dat de nederlaag van het Egyptische leger was door de *hand* van God. We weten dat Mozes zijn *handen* ophief om de Rode Zee te splitsen. Wat is dan de boodschap van Mozes die zijn *handen* opheft in de strijd tegen Amalek? Het lijkt alsof de Torah probeert ons te onderwijzen dat hoewel de strijd tegen Amalek gewonnen werd door Mozes die zijn handen ophield, hij slechts een beeld is van de echte *hand* achter dit toneel, Adonai's *hand*.

- C. Wat is de betekenis van de identiteiten en de activiteiten van de drie mannen die de heuvel beklommen?
1. Welke leidersrol vervult Mozes op dit ogenblik?⁹
 2. Welke leidersrol zal Aaron uiteindelijk vervullen?¹⁰
 3. Van welke stam was Hur?¹¹ Wat is de rol van de stam Juda—Zie Genesis 49:8-12?¹²
 4. Wat is de betekenis van deze drie leidersrollen?¹³ Thematisch kunnen we zien dat de Torah deze drie mensen gebruikt om ons te onderwijzen over het belang van hun rollen in het veilig stellen van de overwinning voor het volk.
 5. Wat was Mozes aan het doen op de heuvel?¹⁴ Wat waren Aaron en Hur aan het doen?¹⁵ Wat was het echte belang van Aaron en Hur die Mozes' handen omhoog hielden? Ze stonden Hem bij in voorbede.

Samengevat, zien we dat het verhaal van de strijd met Amalek ons de volgende lessen leert. Het volk Israël werd uit Egypte bevrijd; hoewel zich nieuwe gevechten aftekenen af aan de horizon, omdat ze weldra het land Kanaän zullen moeten veroveren. De strijd met Amalek is een voorloper van de verovering. Deze gevechten zullen gewonnen of verloren worden, afhankelijk van het feit of de leiders van Israël Adonai's aangezicht zullen zoeken of niet. Als ze erin slagen Zijn aangezicht te zoeken, zal Zijn hand achter de schermen aan het werk zijn om de overwinning over hun vijanden voor hen veilig te stellen. Het volstaat het boek Richteren te lezen om deze dynamiek in actie te zien.

DE PARSHIOT ONDERZOEKEN

Doelstelling—Leren hoe 1) het thema van een passage te ontdekken, 2) het thema met andere passages te verbinden en 3) nieuwe inzichten verwerven om de originele passage te interpreteren gebaseerd op haar thematische connecties met die andere passages.

Een Thematisch Bericht Van de Gevechten Met Egypte en Amalek

- I. In deze sectie zullen we de Parshiot *vergelijken en contrasteren* die de verhalen van de gevechten bevatten tussen Israël en Egypte en Israël en Amalek. Laten we de volgende vragen beantwoorden voor beide verhalen.
- A. Wie vocht in feite de strijd tegen Israëls vijanden?
 - 1. In het gevecht bij de Rode Zee vocht Adonai voor Israël.
 - 2. In het gevecht van Amalek vocht Israël.
 - B. Wie was de leider op het slagveld?
 - 1. In het gevecht bij de Rode Zee leidde Mozes het gevecht.
 - 2. In het gevecht van Amalek leidde Jozua de strijd.
 - C. Wanneer werd de strijd gestreden?
 - 1. In het gevecht bij de Rode Zee werd er 's nachts gevochten.
 - 2. In het gevecht van Amalek werd er overdag gevochten.
 - D. Hoe werd de strijd gewonnen?
 - 1. In het gevecht bij de Rode Zee was het door de bovennatuurlijke hand van Adonai.
 - 2. In het gevecht van Amalek was het door de militaire campagne van het Israëlische leger.
 - E. Wat was hetzelfde in beide gevechten?¹⁶
- II. De thematische vergelijking van deze twee verhalen zal ons helpen een belangrijke waarheid in te zien aangaande hoe Adonai met Israël omgaat. Het gevecht bij de Rode Zee was het finale gevecht van een lange, harde periode van slavernij voor Israël. Het was het *einde* van een lang lastig proces. Aan de andere kant, vertegenwoordigde het gevecht tegen Amalek het *begin* van een nieuwe fase Israëls leven. Op een reële manier was het gevecht tegen Amalek een *voorafschaduw* van de *gevechten om het land Kanaän te erven*. Dat is waarom Jozua de strijd leverde in plaats van Mozes. Later zal het Jozua zijn die toezicht zal houden over de militaire campagnes in Kanaän. Er waren zoveel tegenstellingen in deze twee verhalen. Deze tegenstellingen versterken de idee dat een belangrijke verandering plaatsvond. De strijd bij de Rode Zee was volledig bovennatuurlijk. Er was geen twijfel over dat Adonai de controle had over de gebeurtenissen. De normale natuurwetten werden opgeschort en de bovennatuurlijke ingezet. De strijd tegen Amalek werd in de natuurlijke sfeer uitgevochten, binnen het domein van de natuurwetten. De enige constante was de hand van Mozes en de staf. Zij bepaalden de overwinning. De les is eenvoudig. Adonai is degene die voor de overwinning zorgt, hetzij op bovennatuurlijke wijze hetzij op natuurlijke wijze. Het is interessant om op te merken dat Exodus 17:7 stelt, “Is YHVH in ons midden of niet?” Het verhaal van de strijd tegen Amalek begint in de volgende zin! De strijd tegen Amalek is het antwoord op die vraag! Na het wonderbaarlijke vertoon van bovennatuurlijke kracht bij de Rode Zee, kwamen de Israëlieten opnieuw met beide voeten op de grond door een aantal natuurlijke behoeften—water en voedsel. Was Adonai verdwenen? De strijd met Amalek toont dat Hij niet verdwenen was. Ja, Hij was nog steeds met het volk. Zij moesten weten dat Hij nog met hen was zelfs toen het leek (op het natuurlijk niveau) dat zij al het werk deden.

Het Hebreeuwse Concept van Redding

- I. Wat is het Hebreeuwse concept van redding? In Parashat Bo hebben we gezien dat door het bloed van het Pesach lam Israël uit Egypte werd weggenomen. Maar was dat het einde van het verhaal? Neen, dat was het niet. Het verhaal van de uittocht van Israel uit Egypte en hun nederzetting in het land is een Torah beeld van redding. Als we de gebeurtenissen betreffende de vervulling van het verbond met Abraham begrijpen, dan zullen we het Hebreeuwse concept van redding begrijpen. Laten we een inzicht over redding verkrijgen -vanuit een Hebreeuws perspectief door de gebeurtenissen van Parashat Bo and Beshalach te bekijken.
- A. Wat stelde de Israëlieten in staat Egypte te verlaten in Parashat Bo?¹⁷ Toen Israël Egypte verliet, dachten ze dat ze op weg waren, ongehinderd, naar het Beloofde Land. Wat gebeurde er echter bij de Rode Zee?¹⁸ Wat moet er nu gedaan worden voor Israël?¹⁹
- B. De Torah heeft net voor ons een beeld geschetst van het Hebreeuwse concept van redding. Redding betekent niet dat we ons boeltje inpakken en naar de hemel gaan om voor eeuwig te leven. Redding betekent verlossing en verlossing is niet volkomen totdat iemand van zijn vijand bevrijd wordt! Dit is heel belangrijk. De Torah probeert ons dieperliggende geestelijke waarheden te onderwijzen door het gebruik van aardse fysieke dingen en gebeurtenissen die de Exodus omringen. Zij leert ons dat onze verlossing een prijs heeft die oorlogvoering inhoudt.
- C. Wat betekent het juist om iets af te kopen?²⁰ Herinner je, de prijs voor de verlossing van Israël is het bloed van het lam. Wat is dan het probleem? Het probleem is dit—de prijs is betaald, maar er is een vijand die het gekochte bezit niet wil loslaten. Inderdaad. Farao wilde Israël niet laten gaan. Dit is waarom een ander aspect van verlossing (bevrijding genoemd) noodzakelijk was. Met andere woorden, de verlossing was niet volledig zonder bevrijding van de vijand. Het heeft geen zin iets af te kopen indien de persoon van wie de afkoping gedaan werd blijft vasthouden aan het voorwerp van verlossing.
- D. De belangrijkste gebeurtenis van de Exodus was de verlossing *bij de Rode Zee*. Israëls verlossing hield bevrijding van haar vijand in, een echt beeld van **REDDING**. Dit is het Torah beeld van redding. Het houdt bevrijding van iemands vijanden in.

DE CONNECTIE MAKEN TUSSEN DE PARASHAT HASHAVUAH EN DE HAFTARAH

In deze sectie zullen we de thema's onderzoeken die de Haftarah lezing verbinden met de Parashat HaShavuah lezing.

Doelstelling—Leren hoe Schriftgedeelten thematisch met elkaar te verbinden, en hierdoor op een Hebreeuwse manier leren denken. Geworteld worden in het belang van thematische analyse door het in actie te zien wanneer je het Torah gedeelte met het Haftarah gedeelte verbindt.

Je kunt de Haftara lezing vinden in [Richteren 4:4 - 5:31](#). Ik zal een aantal verzen uit de Haftarah lezing opsommen. Het zal jouw taak ze thematisch te verbinden met de Parashat HaShavuah lezing.

- I. Hoe is vers 4:13 thematisch verbonden met de Torah portie?²¹
- II. Hoe is vers 4:15 thematisch verbonden met de Torah portie?²²
- III. Hoe is vers 4:16 thematisch verbonden met de Torah portie?²³
- IV. Hoe is het volledige hoofdstuk vijf thematisch verbonden met de Torah portie?²⁴

MESSIAS IN DE PARSHA

In deze sectie zullen we proberen de parsha te onderzoeken naar onderwijs met betrekking tot de Messias en Zijn verlossingswerk.

Doelstelling—Leren hoe de Torah onderwijs geeft over het leven en de bediening van Yeshua HaMashiach. Yeshua zei dat Mozes over Hem geschreven had²⁵. Daar de Torah het woord Messias nog niet eens vermeldt, zal dit onderdeel je helpen de Messias in de Torah te zien. Dit wordt voornamelijk gedaan door thematische analyse en midrash te gebruiken.

De Messiaanse Betekenis van het Oversteken van de Rode Zee

- I. Deze Parsha bevat een van die juwelen die je nooit zal zien tenzij je Hebreeuws begrijpt. Hier is een deel van vers 14:13.

Mozes sprak tot het volk, “Vrees niet! Houd stand en zie de **redding** van YHVH.”

Het Hebreeuwse woord dat hier gebruikt wordt voor redding is yeshuat, **יְשׁוּעַת**.

Welk woord ken je dat hiermee vergelijkbaar is? Inderdaad, **יְשׁוּעַ**, Yeshua! Het gebeurt niet dikwijls dat de Torah je openlijk vertelt dat je op het punt staat Yeshua te zien, dit moet dus belangrijk zijn.

- A. Welk thematisch verband legt de Torah tussen redding en oorlogvoering?²⁶ Wat vertelt dit ons over de natuur van redding door Yeshua?²⁷ We hebben juist een ander voorbeeld gezien hoe de Torah leert dat redding oorlogvoering tegen een vijand zal inhouden.
- B. Aan welk Geschriften van het Nieuwe Verbond kan je denken die thematisch verbonden zijn met dit Torah concept dat redding oorlogvoering inhoudt? [Kolossenzen 2:15](#); [Hebreeën 2:14-15](#); [Kolossenzen 1:13](#).
- C. Het is het Torah beeld van de bevrijding bij de Rode Zee dat helpt om ons het Hebreeuwse concept van redding te onderwijzen. De bevrijding van de kinderen van Israël van Farao is een Torah beeld van onze bevrijding van hasatan in het koninkrijk van God.

II. Mozes' Uitgestrekte Staf en Hand—We hebben in Parashat Va'eira gezien dat de naam van Adonai, YHVH (יהוה) eigenlijk een woordbeeld geeft van hoe redding tot stand zal komen. Alle Hebreeuwse letters kregen hun vorm vanuit het model van voorwerpen die in de natuur gevonden worden.

- De letter yod ך in de Naam komt van het beeld voor een hand.
- De letter hey ה komt van het beeld voor een raam.
- De letter vav ך komt van het beeld voor een nagel of een haak.

Als we weten dat יהוה de naam is die Adonai zal gebruiken om Zichzelf bekend te maken als de verlosser van Israël en als we weten dat Yeshua de ultieme manifestatie van Adonai's verlossing is, welke thematische connecties kunnen dan gemaakt worden met betrekking tot het werk van de Messias en de naam יהוה?²⁸

A. Tijdens de eigenlijke bevrijding strekte Mozes zijn arm uit met de staf in zijn hand. In feite vertelt Adonai dat Hij hen zal “*redden met een uitgestrekte arm.*” Als we weten dat de bevrijding bij de Rode Zee een beeld is van het werk van de Messias, wat is dan de thematische connectie tussen de uitdrukking “uitgestrekte arm” en het verlossingswerk van Yeshua?²⁹ Inderdaad! Net zoals Mozes' uitgestrekte arm verlossing voor Israël veilig stelde, zo ook stelt Yeshua's uitgestrekte arm op de terechtstellingpaal onze verlossing veilig. De Torah geeft ons perfecte beelden van het werk van de Messias. Als we de Schrift thematisch beginnen te bestuderen, komen de thema's in deze beelden tot leven!

Shabbat Verbinden met het Werk van de Messias Deel I

I. We weten dat het naleven van de Shabbat één van de belangrijkste mitzvot (geboden) is. Helaas begrijpen velen van ons niet hoe de Shabbat betrekking heeft op het werk van de Messias. Laten we opnieuw kijken naar het vers dat de verlossing bij de Rode Zee beschrijft:

Mozes zei tot het volk, “Vrees niet! **Houdt stand** en aanschouw de redding van YHVH die Hij voor jou vandaag zal uitvoeren... YHVH zal voor jou strijden en **gij zult stil zijn** (Exodus 14:13a, mijn nadruk).”

Andere vertalingen van de uitdrukking “Houdt stand” omvatten, *sta stil*, en *blijf staan waar je bent*. Zet nu je thematisch denken pet op. Zie je de thematische connectie tussen *sta stil* en *Shabbat*? Mozes zei de Israëlieten gewoon stil te staan. Met andere woorden, doe niets, geen actie, geen werk, stop, schei uit, rust, ontspan...

SABBAT!

In feite, ging hij verder met te zeggen spreek zelfs niet. Geen acties, geen woorden. Kijk gewoon. Het beeld dat de Torah voor ons schetst is het volgende. Toen Adonai Zijn volk verlostte bij de Rode Zee, zei Hij hen te ontspannen en te rusten (Shabbat) terwijl je mijn Redding aanschouwt, omdat Ik het allemaal ga doen! Op dezelfde manier moeten we stoppen met onze eigen werken en rusten in het voltooide werk van de Messias! Hij stelde redding veilig voor ons. Er was niets dat we konden doen om onszelf te redden. Yeshua heeft het allemaal gedaan, met een uitgestrekte arm op de terechtstellingpaal. De ultieme vervulling van de Shabbat vindt plaats als we rusten in het voltooide werk van de Messias!

Shabbat Verbinden met het Werk van de Messias Deel II

- I. We hebben in voorgaande studies gezien dat de Torah het teken van de verrijzenis en bevrijding van de dood tot leven gebruikt om ons een signaal te geven dat we een voorproef gaan krijgen van de persoon en het werk van de Messias. De Torah portie van deze week maakt een andere connectie tussen het werk van de Messias en Shabbat.
- A. Lees de zevende Parsha, [Shemot 15:22 - 15:26](#)—Waar reisden de kinderen van Israël gedurende drie dagen?³⁰ Waar is de wildernis een beeld van?³¹ Waar is water een beeld van?³² Verbind deze thema's met het feit dat Mozes een boom in de wateren van Marah gooide om ze drinkbaar te maken.
1. Dit verhaal onderwijst het thema van leven uit de dood. De woestijn is een plaats van dood. De wateren (leven) bij Marah waren bitter en konden niet gedronken worden (dood). Maar, na drie dagen in een oord van dood gereisd te hebben en bij dode wateren gekomen te zijn, worden de wateren levend gemaakt door er een boom in te gooien! Klinkt als een...

Boom des Levens!

- Dit is een vertrouwd thema—leven uit de dood en het nummer drie—en we weten zonder enige twijfel, dat het ons aankondigt dat we op het punt staan iets te leren over de Messias. Het leert ons dat de Messias de bron van levengevende wateren is. Zie ter bevestiging [Joh. 4:13-14](#);³³ en [Joh. 7:37-39](#).³⁴
- B. In het volgende verhaal klagen de kinderen van Israël omdat ze geen voedsel hebben. Maar Adonai voorziet manna uit de hemel. Deze gebeurtenis heeft ook een Messiaanse betekenis. Zie [Joh. 6:32, 34 en 49-51](#) en [I Korinthiërs 10:3](#).³⁵
- C. Zoals we vroeger gezien hebben, leert de Torah dat Shabbat een rust is waar we in binnen treden door het werk van de Messias. We rusten in Zijn voltooid werk.
1. Welk Messiaans beeld probeert de Torah over te brengen door Adonai te laten voorzien in brood en water voor de kinderen van Israël?³⁶ We besluiten daarom dat de voorziening in brood en water *een werk van de Messias* is.
2. Welk gebod probeerde Adonai Israël aan te leren door dagelijks in brood te voorzien voor de Israëlieten zes dagen van de week en een dubbele portie op de zesde dag?³⁷

Dit is dan een ander onderwijs dat het werk van de Messias thematisch verbindt met Shabbat! Het is het werk van de Messias om ons het brood en het water van leven te geven. Het is onze verantwoordelijkheid om in Zijn voltooid werk te rusten. We moeten van onze werken rusten en Hem toelaten het goede werk dat Hij begonnen is te voltooien.

Mozes, Aaron en Hur

- I. We hebben al gezien dat de gevechten van Israël gewonnen zullen worden afhankelijk van het feit of haar leiders al dan niet Adonai's gezicht zoeken. Zit er een Messiaanse betekenis vast aan de keuze van Mozes, Aaron en Hur, gekozen om de berg te beklimmen?
- A. Denk aan de drie vermelde leidersrollen en verbindt ze met de Messias!³⁸

- B. In welke volgorde stelt de Tanakh deze drie leidersrollen voor?³⁹ Wat is de thematische verhouding tussen de volgorde waarin elk van deze leidersrollen werd voorgesteld in de Tanakh en hun ultieme vervulling in Yeshua?⁴⁰
- C. Ik heb vroeger gezegd dat de strijd met Amalek een voorloper (voorafschaduwing) was van de verovering van Kanaän. Ik heb dat gezegd omdat 1) de strijd met Amalek het begin van een nieuwe fase inluidde van Israëls tocht naar het Beloofde Land, 2) Amalek representatief is voor de volken die Israël zal moeten vervangen en 3) Jozua de strijd leverde en hij degene zal zijn die de verovering zal leiden. Daarom zouden we verwachten dat de bediening van Mozes op dit punt ook zou verschuiven. Hoe duidt het verhaal over de strijd met Amalek erop dat Mozes' bediening te midden van Israël op het punt staat van focus te veranderen?⁴¹ Naarmate we onze Torah studie verder zetten, zullen we inderdaad zien dat, gedurende de verovering, Mozes voortdurend voorbede doet ten voordele van Israël! Zie je nu een thematische connectie tussen de overgang van Mozes' rol als profeet naar die van voorbidder en de bediening van Yeshua?⁴²
- D. Ten slotte kunnen we het werk van de Messias door Mozes, Aaron en Jozua zien. Let op de volgende prachtige thematische connecties.
1. Aanvankelijk vervulde Mozes de rol van de profeet. Yeshua's eerste komst was als een profeet (Hebreeën 1:1-2).
 2. Vervolgens diende Aaron als Hoge Priester. Na Yeshua's hemelvaart, begon hij de rol van Hoge Priester van onze belijdenis te vervullen (Hebreeën 5:1-10).
 3. Ten slotte diende Jozua, van wie de naam afgeleid is van Yeshua, als een soldaat koning om Israël in het Beloofde land te leiden. Bij Yeshua's tweede komst zal Hij komen als een heersende Koning om ons in het duizendjarig rijk (het Beloofde Land) binnen te brengen voor gelovigen van alle leeftijden!

Door thematische analyse kunnen we duidelijk zien hoe de Torah ons de diepe mysteries onderwijst betreffende Yeshua onze Messias, op manieren die we kunnen begrijpen. Mozes was waarlijk de grootste profeet van de Messias, ook al heeft hij geen enkele keer het woord Messias vermeld!

Shabbat Shalom!

¹ Bijna elk vers in dit lied is eigenlijk een Parsha verdeling. Omwille van hun grote aantal, zal ik ze niet allemaal opsommen. Raadpleeg een Chumash.

² Deuteronomium 25:17-18—Herinner je wat Amalek je aandeed op je tocht toen je Egypte verliet—hij overviel je bij verrassing en vermoordde alle achterblijvers in de achterhoede terwijl je honger leed en vermoeid waart.

³ I Samuel 30:1-3—Drie dagen later kwamen David en zijn mannen bij Ziklag aan. Tijdens hun afwezigheid hadden de Amalekieten een plundertocht ondernomen in de Negev; ook Ziklag hadden ze overvallen. Ze hadden de stad in de as gelegd en de vrouwen, van jong tot oud, als gevangenen weggevoerd. Er was niemand gedood, maar ze hadden de vrouwen op hun tocht meegevoerd. Toen David en zijn mannen bij Ziklag aankwamen en zagen dat de stad in de as was gelegd en dat hun vrouwen en kinderen waren weggevoerd.

⁴ Omdat Amalek op de zuidelijke grens met Kanaän leefde, zou Israël uiteindelijk met hen de strijd aangeboden hebben. Het lijkt er dus op dat de Amalekieten een grote afstand afgelegd hebben om een preventieve aanval uit te voeren om Adonai's plan te dwarsbomen dat ze een groot volk zouden worden in het land Kanaän. Daarom is dit een rechtstreekse poging om het eeuwige plan te dwarsbomen dat Adonai in petto heeft voor Israël.

⁵ Het was het heffen van zijn hand dat de overwinning verzekerde.

⁶ Ja, het was toen Mozes zijn hand uitstreekte dat de Rode Zee gesplitst werd!

⁷ Stone Edition of Chumash, From Artscroll.

⁸ Omdat van de hand gezegd wordt dat die op Gods troon is, gaat het waarschijnlijk om een verwijzing naar de hand van Adonai.

⁹ Een Profeet.

¹⁰ Priester.

¹¹ Juda.

¹² De stam van het toekomstige koningschap.

¹³ Dit zijn de drie leidersrollen die Adonai aan het volk zal toewijzen. Ze vertegenwoordigen de belangrijkste leidersfuncties.

¹⁴ Hoewel hij zijn handen ophief, was zijn activiteit gebed—zie vers 12.

¹⁵ Ze hielpen om Mozes' handen omhoog te houden.

¹⁶ In beide gevechten was het de uitgestrekte hand van Mozes (met de staf) die de oorzaak was van de overwinning voor Israël.

¹⁷ De plaag van de eerstgeborenen en bloed van het Pesach lam.

¹⁸ Farao en zijn leger probeerden Israël aan te vallen.

¹⁹ Haar vijand, Farao en Egypte, moet vernietigd worden.

²⁰ Afkopen—opnieuw in bezit krijgen door een vastgezette prijs te betalen. Met andere woorden, je betaalt en prijs voor iets (dat voordien van jou was) zodat het (opnieuw) jouw bezit wordt, en hierdoor koop je het af.

²¹ Sisera's strijdwagens zijn thematisch verbonden met de strijdwagens van Farao.

²² Sisera's strijdwagens werden verward net zoals die van Farao het waren in de Torah portie.

²³ In beide verhalen overleefde geen enkele van Israëls vijanden het.

²⁴ Een lied wordt gezongen om de overwinning te vieren. In beide verhalen spelen vrouwen een vooraanstaande rol bij het zingen en het zich verheugen.

²⁵ Yeshua zei in Johannes 5:46 dat Mozes over Hem gesproken had. Psalm 40:6-8, sprekend over de Messias, zegt dat het boek over Hem geschreven is. Paulus zegt dat alle feesten profetische schaduwen waren van Messias Yeshua.

²⁶ Het vers stelt dat we Adonai's redding zullen zien. Het verhaal gaat verder met het vertellen hoe de vijanden, van Israël vernietigd werden. Daarom toont de Torah hoe het Hebreeuwse concept van redding bevrijding van iemands vijanden inhoudt.

²⁷ Het vertelt ons dat redding door Yeshua een gevecht tegen een vijand zal inhouden.

²⁸ De naam **יְהוָה** maakt Hem aan ons bekend als degene die tussenkomt in de zaken van de mensheid om Zijn volk te verlossen. Omdat de yod van een hand komt en de vav van een nagel/haak komt, kunnen we zien dat de naam **יְהוָה** ons leert dat het door de hand van God is, doorboord met een nagel, dat redding en bevrijding tot Zijn volk zullen komen! Daarom leert de naam van Adonai ons over het werk van Messias Yeshua.

²⁹ Er werd voor de vrijkoping betaald toen Yeshua's armen uitgestrekt werden op de terechtstellingpaal!

³⁰ Ze reisden in een wildernis.

³¹ Het is een beeld van dorheid en dood. Heel weinig dingen kunnen in de wildernis leven omdat er zo weinig water is. De wildernis is vol van schorpioenen en adders. Het is een oord van dood.

³² Water is een beeld van leven. Zonder water, kan niets leven.

³³ ¹³ Jezus antwoordde, en zeide tot haar: Een ieder, die van dit water drinkt, zal weer dorsten; ¹⁴ Maar zo wie gedronken zal hebben van het water, dat Ik hem geven zal, die zal in eeuwigheid niet dorsten; maar het water, dat Ik hem zal geven, zal in hem worden een fontein van water, springende tot in het eeuwige leven.

³⁴ ³⁷ En op de laatste dag, zijnde de grote dag van het feest, stond Jezus en riep, zeggende: Zo iemand dorst, die kome tot Mij en drinke. ³⁸ Die in Mij gelooft, gelijk de Schrift zegt, stromen van levend water zullen uit zijn buik vloeien. ³⁹ (En dit zeide Hij van de Geest, Die ontvangen zouden, die in Hem geloven; want de Heilige Geest was nog niet, aangezien Jezus nog niet verheerlijkt was.)

³⁵ ³ En allen dezelfde geestelijke spijs gegeten hebben; ⁴.En allen dezelfde geestelijke drank gedronken hebben; want zij dronken uit de geestelijke steenrots, die volgde; en de steenrots was Christus.

³⁶ Hij probeert hen te onderwijzen dat de Messias de bron van het brood en water van leven is.

³⁷ Hij probeerde hen te onderwijzen over de Shabbat.

³⁸ Yeshua zal ook de rollen van profeet, priester en koning op zich nemen.

³⁹ Het stelt eerst de rol van de profeet voor, door Mozes. Ten tweede wordt de priesterrol priester onthuld door Aaron. Ten slotte stelt David de rol van koning voor.

⁴⁰ Bij Yeshua's eerste komst werd Hij geopenbaard als een profeet. Na verlossing veilig gesteld te hebben vervult Hij nu de functie van onze Hoge Priester. Hij zal de rol van Koning vervullen bij Zijn tweede komst. Hij vervult de drie leidersrollen in exact dezelfde volgorde waarin de Torah ze voorstelt!

⁴¹ Het feit dat Mozes voornamelijk betrokken was bij voorbede gedurende de strijd met Amalek suggereert dat zijn rol zal verschuiven naar die van een voorbidder.

⁴² Ja, net zoals Mozes aanvankelijk de rol van profeet vervulde, zo vervulde Yeshua op dezelfde manier de rol van profeet bij Zijn eerste komst! Tijdens de verovering van het land—te beginnen met de strijd van Amalek—verschoof Mozes' rol naar die van een voorbidder. Op dezelfde manier, na verlossing veilig gesteld te hebben, verschoof Yeshua's bediening naar die van Hoge Priester!